

A N E X O D E  
**INDICADORES**

**Gobierno  
del Estado**



**Coahuila**  
de Zaragoza

PRIMER INFORME DE GOBIERNO

NOVIEMBRE 2018



CON EL  
**TRABAJO**  
DE TODOS



¡Fuerte,  
Coahuila  
**es!**

**Gobierno  
del Estado**



**Coahuila**  
de Zaragoza

PRIMER INFORME DE GOBIERNO

**MIGUEL ÁNGEL RIQUELME SOLÍS**

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

2017 - 2023





© Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza

La Jefatura de la Oficina del Ejecutivo coordinó la integración,  
edición, diseño e impresión de este documento.

SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA, MÉXICO  
NOVIEMBRE DE 2018

[www.coahuila.gob.mx](http://www.coahuila.gob.mx)

# CONTENIDO



ANEXO DE INDICADORES ANEXO DE INDICADORES

CONTENIDO CONTENIDO CONTENIDO C



INDICADORES ANEXO DE INDICADORES ANEXO DE

O CONTENIDO CONTENIDO CONTENIDO

## PRESENTACIÓN

---

### EJE RECTOR 1. INTEGRIDAD Y BUEN GOBIERNO

---

1.	Índice de Información Presupuestal Estatal
2.	Ingresos totales per cápita
3.	Esfuerzo recaudatorio estatal
4.	Eficiencia en recaudación
5.	Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal
6.	Gobiernos Eficientes y Eficaces

### EJE RECTOR 2. SEGURIDAD Y JUSTICIA

---

7.	Homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes
8.	Delitos del fuero común por cada 100 mil habitantes
9.	Porcentaje de delitos denunciados
10.	Porcentaje de delitos sin averiguación previa
11.	Denuncias del fuero común por cada 100 mil habitantes
12.	Porcentaje de población de 18 años y más, víctima de algún delito
13.	Número de policías por cada mil habitantes
14.	Porcentaje de policías con educación media superior
15.	Sueldo mensual promedio de los policías
16.	Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño de la policía estatal
17.	Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño del Ministerio Público y las procuradurías estatales
18.	Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en el estado
19.	Porcentaje de sobrepoblación penitenciaria

**EJE RECTOR 3. DESARROLLO ECONÓMICO SUSTENTABLE**

20.	Índice de Competitividad Estatal
21.	Tasa de crecimiento anual del producto interno bruto
22.	PIB per cápita
23.	Porcentaje del PIB estatal respecto al nacional
24.	Participación del PIB industrial en el total del estado
25.	Participación de las exportaciones del estado en relación con el total nacional
26.	Inversión extranjera directa per cápita
27.	Años de escolaridad de la Población Económicamente Activa
28.	Tasa de informalidad laboral
29.	Tiempo de apertura de un negocio
30.	Turismo internacional
31.	Turismo nacional
32.	Porcentaje de ocupación hotelera
33.	Número de habitaciones de hotel
34.	Créditos para la vivienda por cada mil habitantes
35.	Porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos
36.	Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios
37.	Tasa de empresas certificadas como limpias por millón de Población Económicamente Activa
38.	Proporción de la superficie bajo manejo sustentable
39.	Miles de hectáreas con protección a la biodiversidad
40.	Porcentaje de áreas naturales protegidas
41.	Porcentaje de población en zonas urbanas con monitoreo de la calidad de aire
42.	Porcentaje de aguas residuales tratadas

## EJE RECTOR 4. DESARROLLO SOCIAL INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

43.	Índice de Marginación
44.	Porcentaje de población en condiciones de pobreza
45.	Porcentaje de población en condiciones de pobreza extrema
46.	Porcentaje de viviendas con agua potable
47.	Porcentaje de viviendas con drenaje
48.	Porcentaje de viviendas con energía eléctrica
49.	Porcentaje de viviendas con piso de tierra
50.	Porcentaje de mujeres de 15 años y más que han sufrido violencia en su última relación de pareja
51.	Grado promedio de escolaridad
52.	Porcentaje de población con rezago educativo
53.	Porcentaje de población analfabeta
54.	Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria terminada
55.	Porcentaje de población de 15 años y más sin secundaria terminada
56.	Tasa bruta de cobertura de educación preescolar respecto al grupo de edad de 3 a 5 años
57.	Atención de 5 años en preescolar
58.	Porcentaje de deserción total en educación primaria
59.	Porcentaje de eficiencia terminal en educación primaria
60.	Porcentaje de deserción total en educación secundaria
61.	Porcentaje de eficiencia terminal en educación secundaria
62.	Tasa bruta de cobertura de educación media superior respecto al grupo de edad de 15 a 17 años
63.	Porcentaje de deserción total en educación media superior
64.	Porcentaje de absorción en educación media superior
65.	Porcentaje de deserción total en educación superior

# CONTENIDO

66.	Tasa bruta de cobertura de educación superior respecto al grupo de edad de 18 a 22 años
67.	Patentes solicitadas
68.	Investigadores por cada mil trabajadores
69.	Casas de cultura por cada 100 mil habitantes
70.	Museos por cada 100 mil habitantes
71.	Número de medallas de oro obtenidas en el Campeonato Nacional Juvenil
72.	Número de medallas de oro obtenidas en la Paraolimpiada Nacional
73.	Número de medallas de oro en la Olimpiada Nacional
74.	Gasto público en salud per cápita
75.	Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud respecto a la población total
76.	Médicos por cada mil habitantes
77.	Enfermeras por cada mil habitantes
78.	Médicos especialistas por cada mil habitantes
79.	Camas censables por cada mil habitantes
80.	Quirófanos por cada 100 mil habitantes
81.	Razón de mortalidad materna por cada 100 mil nacimientos
82.	Proporción de partos con asistencia de personal sanitario capacitado
83.	Porcentaje de partos de mujeres menores de 20 años respecto al total de partos
84.	Tasa de mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos
85.	Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino por cada 100 mil mujeres de 25 años o más
86.	Tasa de mortalidad por cáncer mamario por cada 100 mil mujeres de 25 años o más
87.	Tasa de mortalidad por diabetes mellitus por cada 100 mil habitantes
88.	Tasa de mortalidad por enfermedades isquémicas y del corazón por cada 100 mil habitantes
89.	Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con sobrepeso
90.	Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con obesidad

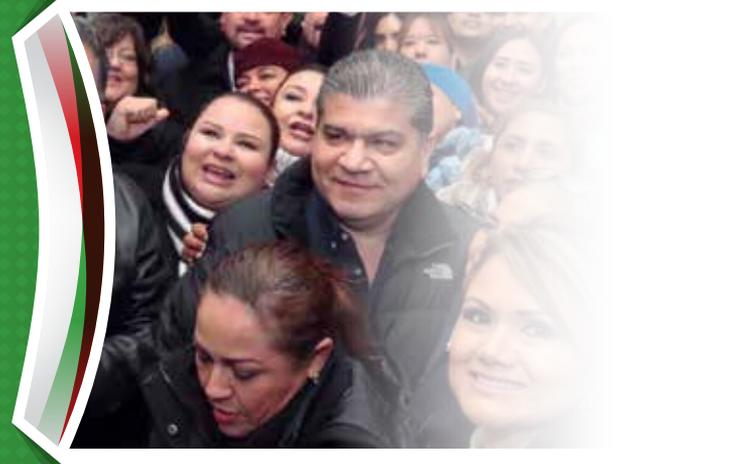
CON EL  
**TRABAJO**  
DE TODOS



¡Fuerte,  
Coahuila

**es!**

# PRESENTACIÓN



INDICADORES ANEXO DE INDICADORES ANEXO DE

TACIÓN PRESENTACIÓN PRESENTACIÓN

ANEXO DE INDICADORES ANEXO DE INDICADORES

PRESENTACIÓN PRESENTACIÓN PRESEN



## **LA IMPORTANCIA DE MEDIR LOS RESULTADOS**

a lo largo de una administración pública es fundamental para instrumentar las políticas más eficientes y eficaces. Por ello, establecimos el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo 2017-2023 (PED), instrumento que, a través de 90 indicadores seleccionados, define la situación de algunos aspectos socioeconómicos que son resultado, directo o indirecto, del quehacer gubernamental, lo que nos permite identificar necesidades puntuales y focalizar nuestras acciones para asegurar un desarrollo sostenido de nuestro estado.

En el Sistema, que puede ser consultado en la página oficial de gobierno, los indicadores se encuentran distribuidos de acuerdo con los objetivos que conforman cada uno de los cuatro ejes. Al Eje Rector 1. Integridad y Buen Gobierno le corresponden seis indicadores; al Eje Rector 2. Seguridad y Justicia, 13 indicadores; al Eje Rector 3. Desarrollo Económico Sustentable, 23; y al Eje Rector 4. Desarrollo Social Incluyente y Participativo, 48 indicadores.

En este Anexo de Indicadores se muestra de manera gráfica la posición de las entidades federativas en el contexto nacional, situando así a Coahuila en una comparativa con el resto de los estados. Para efectos de facilitar la interpretación de los resultados, para cada indicador aparecen en verde las entidades cuya calificación se ubica dentro de los 10 primeros lugares; se presentan en amarillo las posiciones del lugar 11 al 24, y las entidades calificadas en los ocho lugares más bajos se muestran en rojo.

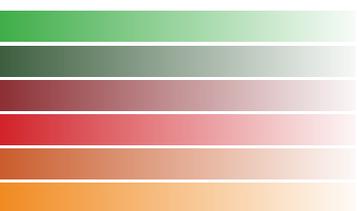
Nuestro compromiso es mejorar a lo largo de toda la Administración nuestra posición, subiendo lugares en el ranking, a la par que alcancemos la meta que nos impusimos para cada indicador. Con un trabajo ordenado y con la definición precisa de las acciones que incidan en los resultados que queremos lograr, estamos convencidos que los resultados serán favorables.

Estamos comprometidos con una evaluación y medición continuas de nuestro desempeño, como herramientas que ayudarán a la toma de decisiones certeras y precisas que darán pauta a una instrumentación eficiente de nuestras estrategias de gobierno y a un ejercicio responsable y cada vez más transparente de los recursos públicos.

**¡Fuerte, Coahuila es!**

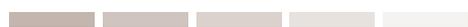
**Miguel Ángel Riquelme Solís**

Gobernador Constitucional del Estado de Coahuila de Zaragoza

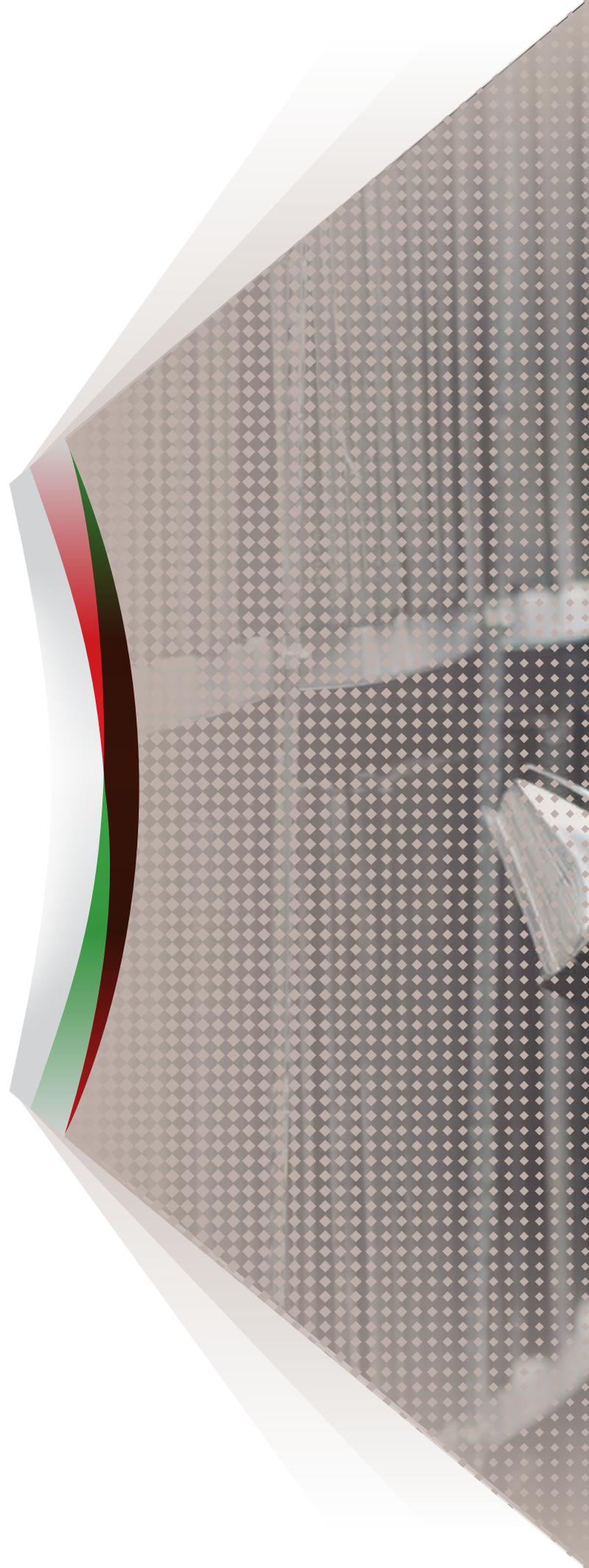


EJE RECTOR

**UNO**



INTEGRIDAD  
Y BUEN  
GOBIERNO





INFORMAZIONE ALIENABILI TRACCE  
PROTOCOLLO 2002  
LIBRO 33

# EJE RECTOR UNO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

INTEGRIDAD Y  
BUEN GOBIERNO

# 1

## ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL ESTATAL (2017)

### DEFINICIÓN

Es el índice que mide la calidad de la información de los presupuestos estatales con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público. Tiene como propósito mejorar la integración del presupuesto de egresos y de las leyes de ingresos que presenta el estado.

### DESCRIPCIÓN

Los modelos metodológicos buscan crear mejores niveles de confiabilidad y ajuste a la realidad cambiantes de la administración pública estatal, para finalmente tomar decisiones informadas de interés público. La metodología de análisis del IMCO tiene las siguientes etapas: actualización anual de criterios de mejores prácticas; recabar presupuesto de egresos y leyes de ingresos; evaluar presupuestos de egreso y leyes de ingresos; generar resultados finales de la evaluación; emitir recomendaciones.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

100

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **100** | Lugar: **1**

### ALGORITMO

Indicador obtenido del Índice de Información Presupuestal. IMCO



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
<b>COAHUILA</b>	<b>100</b>	<b>1</b>
Baja California	100	2
Colima	100	3
Chihuahua	100	4
Jalisco	100	5
Puebla	100	6
Querétaro	99	7
Tlaxcala	99	8
Chiapas	98	9
Guanajuato	98	10
Sonora	93	11
Campeche	91	12
Yucatán	91	13
Morelos	90	14
Aguascalientes	89	15
Quintana Roo	85	16
Hidalgo	84	17
<b>NACIONAL 83</b>		
Oaxaca	83	18
Zacatecas	79	19
Durango	78	20
Nayarit	75	21
Tabasco	75	22
México	73	23
Sinaloa	72	24
Nuevo León	71	25
Baja California Sur	70	26
San Luis Potosí	66	27
Guerrero	65	28
Tamaulipas	63	29
Veracruz	61	30
Ciudad de México	57	31
Michoacán	51	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL ESTATAL (2017)

1



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
100	1	83	Coahuila	100	100	SÍ

FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO, 2017). Índice de Información Presupuestal Estatal, 2017, México: IMCO. Recuperado de <https://imco.org.mx/temas/indice-informacion-presupuestal-estatal-2017/>



EJE RECTOR

UNO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

INTEGRIDAD Y  
BUEN GOBIERNO

2

## INGRESOS TOTALES PER CÁPITA (2017) (PESOS)

### DEFINICIÓN

Son los ingresos propios en pesos (impuestos, derechos, productos, aprovechamientos y otros) divididos entre la población de la entidad.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir los ingresos propios del estado, entre la población total, en el mismo periodo.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficacia

### META (2023)

3,800

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **2,414** | Lugar: **5**

### ALGORITMO

$$Ipp_t = \frac{Ip_t}{PobTot_t}$$

$Ipp_t$ : Ingresos propios per cápita en el año  $t$

$Ip_t$ : Ingresos propios en el año  $t$

$PobTot_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	10,556	1
Nuevo León	3,309	2
Quintana Roo	3,004	3
Querétaro	2,817	4
Chihuahua	2,457	5
<b>COAHUILA</b>	<b>2,413</b>	<b>6</b>
Jalisco	2,395	7
Campeche	2,334	8
México	1,986	9
Baja California Sur	1,977	10
Durango	1,965	11
Yucatán	1,954	12
<b>NACIONAL 1,911</b>		
Colima	1,799	13
Sinaloa	1,773	14
San Luis Potosí	1,763	15
Tamaulipas	1,735	16
Sonora	1,677	17
Baja California	1,511	18
Zacatecas	1,447	19
Oaxaca	1,368	20
Tabasco	1,207	21
Nayarit	1,158	22
Puebla	1,146	23
Guanajuato	1,094	24
Tlaxcala	0,905	25
Veracruz	0,878	26
Aguascalientes	0,829	27
Morelos	0,827	28
Chiapas	0,800	29
Hidalgo	0,779	30
Michoacán	0,757	31
Guerrero	0,538	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

INGRESOS TOTALES PER CAPITA (2017) (PESOS)

2



NOTA: Adicional a la fuente se analizaron las Cuentas Públicas del primer al décimo lugar, a efecto de homologar criterios para el resultado del indicador.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
2,413	6	1,911	Ciudad de México	10,556	<b>3,800</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Estadísticas de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (2017). Finanzas Públicas Estatales. Ingresos Estatales (2018), México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/registros/economicas/finanzas/> CONAPO. Proyecciones de la Población 2010-2050. Datos de Proyecciones (2018), México: CONAPO. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)



# EJE RECTOR UNO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

INTEGRIDAD Y  
BUEN GOBIERNO

## 3 ○ ○ ESFUERZO RECAUDATORIO ESTATAL (2017) (PORCENTAJE)

### DEFINICIÓN

Son las contribuciones estatales como porcentaje de las participaciones federales (Ramo 28), las cuales se refieren a los recursos asignados a los estados y los municipios según la Ley de Coordinación Fiscal.

### DESCRIPCIÓN

Mide la proporción que guarda la recaudación de los ingresos estatales respecto a los ingresos que se perciben del Ramo 28; un mayor porcentaje indica menor dependencia a causa del esfuerzo recaudatorio.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

45.00

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **39.40** | Lugar: **7**

### ALGORITMO

$$ER_{i,t} = \frac{CE_{i,t}}{PR28_{i,t}}$$

$ER_{i,t}$ : Esfuerzo recaudatorio de la entidad  $i$ , en el año  $t$

$CE_{i,t}$ : Contribuciones estatales de la entidad  $i$ , en el año  $t$

$PR28_{i,t}$ : Participaciones del Ramo 28 de la entidad  $i$ , en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	62.77	1
Quintana Roo	49.02	2
Nuevo León	47.80	3
Querétaro	44.44	4
Jalisco	44.39	5
Chihuahua	40.74	6
<b>COAHUILA</b>	<b>39.40</b>	<b>7</b>
Durango	33.90	8
México	33.62	9
Yucatán	33.22	10
Campeche	31.26	11
Oaxaca	31.20	12
Sinaloa	30.59	13
Baja California Sur	30.22	14
Tamaulipas	29.87	15
San Luis Potosí	28.69	16
<b>NACIONAL 28.08</b>		
Colima	25.66	17
Baja California	24.16	18
Sonora	23.51	19
Zacatecas	22.89	20
Puebla	21.55	21
Guanajuato	19.41	22
Nayarit	18.85	23
Veracruz	16.36	24
Tlaxcala	15.99	25
Morelos	15.78	26
Michoacán	15.23	27
Hidalgo	14.94	28
Chiapas	14.67	29
Tabasco	13.62	30
Aguascalientes	13.36	31
Guerrero	11.38	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

ESFUERZO RECAUDATORIO ESTATAL (2017) (PORCENTAJE)

3



NOTA: Adicional a la fuente se analizaron las Cuentas Públicas del primer al décimo lugar, a efecto de homologar criterios para el resultado del indicador.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
39.40	7	28.08	Ciudad de México	62.77	<b>45.00</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Estadísticas de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (2017). Finanzas Públicas Estatales. Ingresos Estatales (2018). México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/registros/economicas/finanzas/> INEGI, Estadísticas de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (2017). Finanzas Públicas Estatales. Participaciones Federales (2018). México: INEGI. Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general\\_ver4/MDXQueryDatos.asp?proy=efipem\\_fest](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?proy=efipem_fest)



# EJE RECTOR UNO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

## INTEGRIDAD Y BUEN GOBIERNO

### 4 ○ ○ EFICIENCIA EN RECAUDACIÓN (2017) (PESOS)

#### DEFINICIÓN

Es la proporción de los ingresos por contribuciones estatales entre el monto gastado en las actividades de recaudación.

#### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de pesos ingresados por recaudación, entre el total de pesos gastados en recaudación en el mismo periodo.

#### TIPO DE INDICADOR

Resultados

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

#### META (2023)

65.00

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **60.82** | Lugar: **3**

#### ALGORITMO

$$Er_t = \frac{Pi_t}{Pgr_t}$$

$Er_t$ : Eficiencia en recaudación en el año  $t$

$Pi_t$ : Total de pesos ingresados por recaudación en el año  $t$

$Pgr_t$ : Total de pesos gastados en recaudación en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	67.53	1
Quintana Roo	55.59	2
Jalisco	46.67	3
Nuevo León	46.53	4
Chihuahua	45.22	5
<b>COAHUILA</b>	<b>41.94</b>	<b>6</b>
Durango	38.90	7
México	38.39	8
Yucatán	36.49	9
Querétaro	36.07	10
Baja California Sur	35.46	11
San Luis Potosí	35.29	12
Sinaloa	32.94	13
Tamaulipas	31.88	14
Oaxaca	31.21	15
<b>NACIONAL 30.12</b>		
Baja California	27.79	16
Campeche	27.73	17
Sonora	26.95	18
Colima	26.19	19
Puebla	24.53	20
Zacatecas	24.46	21
Guanajuato	21.61	22
Nayarit	21.22	23
Veracruz	19.57	24
Morelos	17.52	25
Tlaxcala	16.80	26
Chiapas	16.71	27
Hidalgo	16.69	28
Michoacán	16.17	29
Aguascalientes	13.88	30
Tabasco	13.27	31
Guerrero	12.26	32

EFICIENCIA EN RECAUDACIÓN (2017) (PESOS)

**4**



NOTA: Adicional a la fuente se analizaron las Cuentas Públicas del primer al décimo lugar, a efecto de homologar criterios para el resultado del indicador.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
41.94	6	30.12	Ciudad de México	67.53	<b>65.00</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Estadísticas de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (2017). Finanzas Públicas Estatales. Ingresos Estatales (2018), México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/registros/economicas/finanzas/>



# EJE RECTOR UNO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

## INTEGRIDAD Y BUEN GOBIERNO

### 5 : ÍNDICE DE TRANSPARENCIA Y DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN FISCAL (2017)

#### DEFINICIÓN

El Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las entidades federativas (ITDIF), elaborado por Aregional desde 2002, es un instrumento estadístico que cuantifica la disponibilidad y calidad de la información fiscal generada por los gobiernos estatales en sus páginas electrónicas. Su propósito es medir los esfuerzos de cada entidad para elevar la disponibilidad y calidad de la información fiscal de su administración.

#### DESCRIPCIÓN

Este índice considera la revisión de seis bloques documentales: marco jurídico; costos operativos; marco programático presupuestal; rendición de cuentas; evaluación de resultados y estadísticas fiscales.

#### TIPO DE INDICADOR

Resultados

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

#### META (2023)

90.0

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **81.7** | Lugar: **14**

#### ALGORITMO

Indicador obtenido del Índice de Transparencia y Disponibilidad de Información Fiscal de las Entidades Federativas. Aregional



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Jalisco	98.8	1
México	98.8	1
Puebla	97.2	2
Nayarit	96.2	3
Querétaro	95.3	4
Yucatán	90.4	5
Hidalgo	89.6	6
Morelos	89.1	7
San Luis Potosí	88.5	8
Chihuahua	87.8	9
Campeche	86.0	10
Colima	85.9	11
Tamaulipas	85.0	12
Quintana Roo	82.5	13
<b>COAHUILA</b>	<b>81.7</b>	<b>14</b>
Baja California Sur	80.6	15
Michoacán	80.3	16
Guanajuato	78.2	17
<b>NACIONAL 77.8</b>		
Sonora	77.3	18
Nuevo León	75.4	19
Oaxaca	71.0	20
Tabasco	70.7	21
Ciudad de México	70.4	22
Aguascalientes	70.2	23
Tlaxcala	68.2	24
Durango	66.4	25
Baja California	66.1	26
Chiapas	65.9	27
Sinaloa	63.5	28
Veracruz	51.7	29
Zacatecas	44.9	30
Guerrero	36.5	31

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA Y DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN FISCAL (2017)

5



NOTA: Por disposición de Aregional, los estados que presentan valores iguales comparten su posición, por lo que Coahuila se ubica en el lugar 14 según dicho criterio, y se clasifica como un estado con un nivel medio de transparencia fiscal. Nivel alto: posiciones del 1 al 12. Nivel medio: posiciones del 13 al 23. Nivel bajo: posiciones del 24 al 31.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
81.7	14	77.8	Jalisco	98.8	90.0	SÍ

FUENTE: AR Información (Aregional, 2017). Índice de Transparencia y Disponibilidad de Información Fiscal, México. Recuperado de <http://www.aregional.com/>



# EJE RECTOR UNO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

## INTEGRIDAD Y BUEN GOBIERNO

### 6 GOBIERNOS EFICIENTES Y EFICACES (2014)

#### DEFINICIÓN

Se califica el desempeño del gobierno en tres ejes fundamentales cuya intervención afecta el potencial competitivo de las ciudades: a) el costo de hacer negocios, asociado a trámites e interacciones con autoridades; b) la calidad de la regulación sectorial, c) la suficiencia y eficiencia del gasto.

#### DESCRIPCIÓN

Este subíndice califica el desempeño del gobierno en tres ejes fundamentales cuya intervención afecta el potencial competitivo de las ciudades: a) El costo de hacer negocios, asociado a trámites e interacciones con autoridades; b) la calidad de la regulación sectorial y promoción a la competencia, c) la suficiencia y eficiencia del gasto.

#### TIPO DE INDICADOR

Resultados

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

#### META (2023)

70.00

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2014** | Valor: **59.88** | Lugar: **13**

#### ALGORITMO

Indicador obtenido del Índice de Competitividad Estatal. IMCO



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Colima	78.20	1
Aguascalientes	74.26	2
Querétaro	71.87	3
Nuevo León	70.24	4
Jalisco	67.97	5
Tamaulipas	63.07	6
Yucatán	62.36	7
Sinaloa	62.33	8
Puebla	62.32	9
Chihuahua	60.88	10
San Luis Potosí	60.24	11
Sonora	60.05	12
<b>COAHUILA</b>	<b>59.88</b>	<b>13</b>
Tlaxcala	59.24	14
Campeche	58.62	15
Ciudad de México	58.11	16
Tabasco	57.07	17
<b>NACIONAL 55.79</b>		
Zacatecas	55.70	18
Morelos	54.92	19
México	54.38	20
Baja California Sur	52.50	21
Guanajuato	51.98	22
Hidalgo	51.62	23
Baja California	49.72	24
Durango	48.68	25
Chiapas	47.73	26
Veracruz	47.72	27
Oaxaca	47.05	28
Quintana Roo	46.64	29
Nayarit	43.81	30
Michoacán	35.07	31
Guerrero	10.88	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /



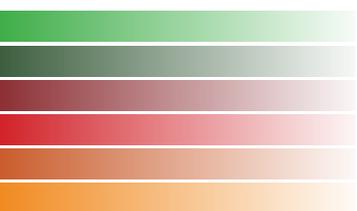
GOBIERNOS EFICIENTES Y EFICACES (2014)

6

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
59.88	13	55.79	Colima	78.20	70.0	SÍ

FUENTE: Instituto Mexicano de Competitividad, A.C. (IMCO, 2016). Índice de Competitividad Estatal, 2016, México: IMCO. Recuperado de <http://api.dev.imco.org.mx/vendor/imco/indices-api/documentos/Competitividad/C3%8Dndice%20de%20Competitividad%20Estatal/2016-11>





EJE RECTOR

**DOS**



SEGURIDAD  
Y JUSTICIA





# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

# 7

## HOMICIDIOS DOLOSOS POR CADA 100 MIL HABITANTES (2017)

### DEFINICIÓN

Es el total de homicidios dolosos cometidos por cada 100 mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de homicidios dolosos entre el total de la población multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

5.00

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **8.40** | Lugar: **5**

### ALGORITMO

$$HD_t = \left[ \frac{Thd_t}{Pt_t} \right] \times 100,000$$

$HD_t$ : Homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes en el tiempo  $t$

$Thd_t$ : Total de homicidios dolosos en el tiempo  $t$

$Pt_t$ : Población total en el tiempo  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Yucatán	2.35	1
Agascalientes	6.92	2
Hidalgo	7.50	3
Campeche	8.15	4
<b>COAHUILA</b>	<b>8.40</b>	<b>5</b>
Querétaro	9.57	6
Chiapas	9.90	7
Tlaxcala	10.43	8
Ciudad de México	12.26	9
México	13.45	10
Durango	13.78	11
Nuevo León	14.10	12
Puebla	15.90	13
Tabasco	17.33	14
San Luis Potosí	18.14	15
Jalisco	18.62	16
Guanajuato	19.98	17
Nayarit	20.70	18
<b>Nacional 20.74</b>		
Veracruz	21.47	19
Oaxaca	24.17	20
Tamaulipas	24.63	21
Sonora	26.03	22
Quintana Roo	27.08	23
Michoacán	29.35	24
Morelos	33.87	25
Zacatecas	37.70	26
Chihuahua	46.32	27
Sinaloa	48.13	28
Baja California	66.31	29
Guerrero	68.40	30
Baja California Sur	87.91	31
Colima	107.60	32

Gobierno  
del Estado



Coahuila de Zaragoza /

HOMICIDIOS DOLOSOS  
POR CADA 100 MIL  
HABITANTES (2017)

7



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
8.40	5	20.74	Yucatán	2.35	5.00	NO

FUENTE: SESNSP. Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2017). Incidencia delictiva, delitos del fuero común, México: SESNSP. Recuperado de <http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/index.php> <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

# 8

## DELITOS DEL FUERO COMÚN POR CADA 100 MIL HABITANTES (2017)

### DEFINICIÓN

Es el total de delitos del fuero común cometidos por cada 100 mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de delitos del fuero común entre el total de la población multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

1,600

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **2,049** | Lugar: **22**

### ALGORITMO

$$DFC_t = \left[ \frac{Tdfc_t}{Pt_t} \right] \times 100,000$$

$DFC_t$ : Delitos del fuero común por cada 100 mil habitantes en el tiempo  $t$

$Tdfc_t$ : Total de delitos del fuero común en el tiempo  $t$

$Pt_t$ : Población total en el tiempo  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Campeche	234	1
Nayarit	297	2
Chiapas	529	3
Tlaxcala	595	4
Veracruz	644	5
Sinaloa	829	6
Oaxaca	831	7
Puebla	931	8
Michoacán	962	9
Guerrero	968	10
Sonora	975	11
Yucatán	1,247	12
Zacatecas	1,266	13
San Luis Potosí	1,361	14
Tamaulipas	1,443	15
Jalisco	1,599	16
<b>Nacional 1,609</b>		
Hidalgo	1,650	17
Nuevo León	1,805	18
México	1,918	19
Quintana Roo	2,000	20
Chihuahua	2,020	21
<b>COAHUILA</b>	<b>2,049</b>	<b>22</b>
Durango	2,134	23
Guanajuato	2,148	24
Ciudad de México	2,306	25
Morelos	2,494	26
Tabasco	2,698	27
Aguascalientes	2,831	28
Querétaro	2,920	29
Baja California	3,216	30
Colima	3,754	31
Baja California Sur	3,795	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

DELITOS DEL FUERO COMÚN POR CADA 100 MIL HABITANTES (2017)

8



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
2,049	22	1,609	Campeche	234	1,600	NO

FUENTE: SESNSP. Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2017). Incidencia delictiva, delitos del fuero común, México: SESNSP. Recuperado de <http://www.secretariadoejecutivo.gob.mx/index.php> <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>



# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

### 9 : PORCENTAJE DE DELITOS DENUNCIADOS (2017)

#### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de delitos denunciados respecto al total de los delitos.

#### DESCRIPCIÓN

Es la proporción de delitos denunciados, respecto a la suma total de delitos captados por la encuesta que hayan sido denunciados o no ante el ministerio público, multiplicado por 100.

#### TIPO DE INDICADOR

Resultados

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

#### META (2023)

17.00

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **16.36** | Lugar: **3**

#### ALGORITMO

$$PDD_t = \left[ \frac{TPD_t}{TDCMP_t} \right] \times 100$$

$PDD_t$ : Porcentaje de delitos denunciados en el tiempo  $t$   
 $TPD_t$ : Total de delitos denunciados en el tiempo  $t$   
 $TDCMP_t$ : Total de delitos captados denunciados o no ante el Ministerio Público



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California Sur	21.6	1
Baja California	20.8	2
Colima	19.2	3
Oaxaca	18.0	4
Aguascalientes	17.8	5
Campeche	17.2	6
Hidalgo	16.8	7
Querétaro	16.6	8
Jalisco	16.1	9
Ciudad de México	15.8	10
Quintana Roo	15.6	11
Durango	15.4	12
Puebla	15.3	13
Tabasco	15.2	14
Chiapas	15.0	15
San Luis Potosí	14.9	16
Morelos	14.7	17
<b>COAHUILA</b>	<b>14.3</b>	<b>18</b>
Tlaxcala	14.3	19
Michoacán	14.2	20
Guanajuato	13.9	21
<b>NACIONAL 13.7</b>		
Sonora	13.6	22
Yucatán	13.5	23
Chihuahua	13.2	24
Veracruz	12.8	25
Nayarit	11.6	26
Sinaloa	10.9	27
México	10.8	28
Zacatecas	10.4	29
Nuevo León	10.2	30
Tamaulipas	8.8	31
Guerrero	7.3	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DE DELITOS DENUNCIADOS (2017)

9



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
14.3	18	13.7	Baja California Sur	21.6	17.00	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2018). Porcentaje de delitos denunciados 2017, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/default.html>



# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

### 10 : PORCENTAJE DE DELITOS SIN AVERIGUACIÓN PREVIA (2017)

#### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de delitos sin averiguación previa respecto al total de expedientes turnados al Ministerio Público.

#### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir los delitos sin averiguación previa, entre el total de expedientes turnados al Ministerio Público en el mismo periodo, multiplicado por 100.

#### TIPO DE INDICADOR

Resultados

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

#### META (2023)

17.00

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **23.19** | Lugar: **11**

#### ALGORITMO

$$DSAP_t = \left[ \frac{NDSAP_t}{TE_t} \right] \times 100$$

$DSAP_t$ : Porcentaje de delitos sin averiguación previa en el año  $t$

$NDSAP_t$ : Total de delitos sin averiguación previa en el año  $t$

$TE_t$ : Total de expedientes turnados al Ministerio Público en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Hidalgo	16.5	1
Yucatán	16.7	2
Chihuahua	17.2	3
Sinaloa	17.3	4
Morelos	19.0	5
Colima	19.5	6
Durango	20.5	7
Querétaro	20.8	8
Sonora	21.3	9
Campeche	21.5	10
Aguascalientes	22.4	11
México	23.8	12
Baja California Sur	24.0	13
Baja California	25.1	14
Zacatecas	25.4	15
Veracruz	25.7	16
Michoacán	25.8	17
Guerrero	26.6	18
Tabasco	26.7	19
<b>COAHUILA</b>	<b>26.8</b>	<b>20</b>
<b>NACIONAL 26.8</b>		
Quintana Roo	27.2	21
Ciudad de México	28.1	22
Jalisco	28.7	23
Nuevo León	29.7	24
Puebla	31.2	25
Tamaulipas	31.6	26
San Luis Potosí	34.7	27
Nayarit	35.4	28
Guanajuato	36.4	29
Oaxaca	37.3	30
Tlaxcala	37.4	31
Chiapas	39.5	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
26.8	20	26.8	Hidalgo	16.5	<b>17.00</b>	NO

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, (ENVIPE, 2018). Porcentaje de delitos sin averiguación previa 2017, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/default.html>



# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

# 11

## DENUNCIAS DEL FUERO COMÚN POR CADA 100 MIL HABITANTES (2017)

### DEFINICIÓN

Es el total de denuncias del fuero común por cada 100 mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir las denuncias del fuero común entre el total de la población, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

1,800

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **2,294** | Lugar: **14**

### ALGORITMO

$$DFC_t = \left[ \frac{NDFC_t}{TDP_t} \right] * 100,000$$

$DFC_t$ : Denuncias del fuero común respecto al total de denuncias por cada 100 mil habitantes en el año t

$NDFC_t$ : Total de denuncias del fuero común en el año t

$TDP_t$ : Total de denuncias en el año t



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Tamaulipas	1,278	1
Guerrero	1,542	2
Veracruz	1,566	3
Chiapas	1,627	4
Zacatecas	1,829	5
Sinaloa	1,966	6
Michoacán	2,037	7
Durango	2,051	8
<b>COAHUILA</b>	<b>2,226</b>	<b>9</b>
Yucatán	2,235	10
Oaxaca	2,285	11
Nayarit	2,358	12
Hidalgo	2,382	13
Nuevo León	2,464	14
Chihuahua	2,498	15
San Luis Potosí	2,612	16
Guanajuato	2,752	17
Campeche	3,037	18
<b>NACIONAL 3,098</b>		
Sonora	3,303	19
Tlaxcala	3,328	20
Colima	3,447	21
Puebla	3,559	22
Quintana Roo	3,576	23
Querétaro	3,633	24
Morelos	3,666	25
Tabasco	3,718	26
Jalisco	3,853	27
México	4,065	28
Aguascalientes	4,482	29
Baja California Sur	4,837	30
Ciudad de México	5,285	31
Baja California	6,024	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

DENUNCIAS DEL FUERO COMÚN POR CADA 100 MIL HABITANTES (2017)

11



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
2,226	9	3,098	Tamaulipas	1,278	1,800	NO

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2018. México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/default.html>



EJE RECTOR  
**DOS**

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023  
**SEGURIDAD  
Y JUSTICIA**

**12** ○ ○

**PORCENTAJE DE POBLACIÓN  
DE 18 AÑOS Y MÁS, VÍCTIMA  
DE ALGÚN DELITO (2017)**

DEFINICIÓN

Son las víctimas de un delito, de 18 años y más, respecto a la población total de la misma edad.

DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de personas de 18 años y más que fueron víctimas de algún delito entre el total de la población de ese rango de edad en el mismo periodo, multiplicado por 100.

TIPO DE INDICADOR

Resultados

DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

META (2023)

17.00

LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **18.89** | Lugar: **3**

ALGORITMO

$$VD_t = \left( \frac{NVD_t}{PobTot_t} \right) \times 100$$

*VD<sub>t</sub>*: Proporción de la población de 18 años y más víctima de algún delito en el tiempo *t*  
*NVD<sub>t</sub>*: Total de personas de 18 años y más víctimas de algún delito en el tiempo *t*  
*PobTot<sub>t</sub>*: Población total de 18 años y más en el tiempo *t*



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Chiapas	15.6	1
Veracruz	16.5	2
Oaxaca	17.7	3
Durango	18.2	4
Tamaulipas	18.8	5
Michoacán	19.8	6
Hidalgo	19.9	7
<b>COAHUILA</b>	<b>21.0</b>	<b>8</b>
Yucatán	21.0	9
Colima	22.2	10
Campeche	22.7	11
Sinaloa	23.8	12
San Luis Potosí	23.9	13
Baja California Sur	24.4	14
Chihuahua	25.0	15
Nayarit	25.0	16
Zacatecas	25.0	17
Quintana Roo	25.9	18
Guanajuato	27.9	19
Querétaro	28.2	20
<b>NACIONAL 29.7</b>		
Nuevo León	30.0	21
Tlaxcala	30.2	22
Guerrero	30.4	23
Jalisco	31.0	24
Sonora	31.2	25
Morelos	31.8	26
Puebla	31.8	27
Tabasco	33.6	28
Aguascalientes	33.9	29
Baja California	36.6	30
Ciudad de México	43.1	31
México	46.7	32

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS, VÍCTIMA DE ALGÚN DELITO (2017)

**12**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
21.0	8	29.7	Chiapas	15.6	<b>17.00</b>	NO

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, (ENVIPE, 2018). Porcentaje de población de 18 años y más, víctimas de algún delito en la entidad 2017, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/default.html>



EJE RECTOR  
**DOS**

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023  
**SEGURIDAD  
Y JUSTICIA**

**13** ○ ○ **NÚMERO DE POLICÍAS  
POR CADA MIL  
HABITANTES (2017)**

DEFINICIÓN

Es el número de policías por cada mil habitantes.

DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de policías entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por mil.

TIPO DE INDICADOR

Impacto

DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

META (2023)

0.19

LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **0.08** | Lugar: **22**

ALGORITMO

$$PHab_t = \left( \frac{P_t}{PobTot_t} \right) \times 1,000$$

*PHab<sub>t</sub>*: Número de policías por cada mil habitantes en el año *t*

*P<sub>t</sub>*: Total de policías en el año *t*

*PobTot<sub>t</sub>*: Población total en el año *t*



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	1.00	1
Tabasco	0.36	2
Morelos	0.29	3
Yucatán	0.25	4
Campeche	0.24	5
Oaxaca	0.23	6
Veracruz	0.22	7
Chiapas	0.20	8
<b>Nacional 0.19</b>		
Guerrero	0.17	9
Tlaxcala	0.15	10
Quintana Roo	0.14	11
México	0.13	12
Nuevo León	0.13	13
San Luis Potosí	0.13	14
Nayarit	0.12	15
Baja California Sur	0.11	16
Colima	0.11	17
Hidalgo	0.11	18
Puebla	0.11	19
Michoacán	0.10	20
Tamaulipas	0.10	21
<b>COAHUILA</b>	<b>0.08</b>	<b>22</b>
Sinaloa	0.08	23
Zacatecas	0.08	24
Chihuahua	0.06	25
Durango	0.05	26
Querétaro	0.05	27
Aguascalientes	0.04	28
Guanajuato	0.04	29
Jalisco	0.04	30
Sonora	0.03	31
Baja California	0.02	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

NÚMERO DE POLICÍAS POR CADA MIL HABITANTES (2017)

13



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
0.08	22	0.19	Ciudad de México	1.00	0.19	SÍ

FUENTE: INEGI. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales, (2017). Policías por cada mil habitantes, México: INEGI. Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/Sistemas/Olap/Proyectos/bd/censos/gobierno2017/CNGSPSE2017/RecHumSegPub.asp?s=est&proy=cngspspe2017\\_rechumsegpub;p=cngspspe2017](http://www.inegi.org.mx/Sistemas/Olap/Proyectos/bd/censos/gobierno2017/CNGSPSE2017/RecHumSegPub.asp?s=est&proy=cngspspe2017_rechumsegpub;p=cngspspe2017)



# EJE RECTOR DOS

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

SEGURIDAD  
Y JUSTICIA

## 14 ○ ○ PORCENTAJE DE POLICÍAS CON EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de policías con educación media superior.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de policías con educación media superior, entre la población total de policías en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Producto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

97.54

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **97.54** | Lugar: **2**

### ALGORITMO

$$PPEMS_t = \left[ \frac{PEMS_t}{TP_t} \right] \times 100$$

$PPEMS_t$ : Porcentaje de policías con educación media superior en el año  $t$

$PEMS_t$ : Policías con educación media superior en el año  $t$

$TP_t$ : Total de policías en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California	98.83	1
<b>Coahuila</b>	<b>97.54</b>	<b>2</b>
San Luis Potosí	94.63	3
Campeche	94.33	4
Aguascalientes	85.08	5
Sonora	83.83	6
Chihuahua	83.29	7
Tamaulipas	82.77	8
Baja California Sur	81.07	9
Querétaro	79.81	10
Guerrero	75.83	11
Sinaloa	71.75	12
Nayarit	69.67	13
Guanajuato	67.34	14
<b>Nacional 65.84</b>		
Colima	63.62	15
Zacatecas	63.00	16
México	61.45	17
Nuevo León	59.51	18
Veracruz	59.23	19
Michoacán	57.05	20
Jalisco	56.73	21
Tlaxcala	56.73	22
Puebla	55.32	23
Yucatán	53.41	24
Morelos	52.23	25
Durango	49.72	26
Quintana Roo	49.36	28
Tabasco	47.48	28
Chiapas	46.25	28
Hidalgo	41.19	28
Oaxaca	34.78	28
Ciudad de México	34.09	28

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DE  
POLICÍAS CON EDUCACIÓN  
MEDIA SUPERIOR (2017)

14



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
97.54	2	65.84	Baja California	98.83	<b>97.54</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales (2017). México: INEGI.  
Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/Sistemas/0lap/Proyectos/bd/censos/gobierno2017/CNGSPSP2017/RechumSegPub.asp?s=est&proy=cngspspe2017\\_rechumsegpub;p=cngspspe2017#](http://www.inegi.org.mx/Sistemas/0lap/Proyectos/bd/censos/gobierno2017/CNGSPSP2017/RechumSegPub.asp?s=est&proy=cngspspe2017_rechumsegpub;p=cngspspe2017#)



# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

### 15 : SUELDO MENSUAL PROMEDIO DE LOS POLICÍAS (2018) (PESOS)

#### DEFINICIÓN

Es el sueldo promedio percibido por los policías en un mes.

#### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir los egresos totales correspondientes a sueldos de policías, entre el total de policías en el mismo periodo.

#### TIPO DE INDICADOR

Proceso

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

#### META (2023)

15,000

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **12,100** | Lugar: **11**

#### ALGORITMO

$$SMPP_t = \left[ \frac{ETSP_t}{TP_t} \right]$$

$SMPP_t$ : Sueldo mensual promedio de los policías (pesos) en el año  $t$

$ETSP_t$ : Egresos totales en sueldos de policías en el año  $t$

$TP_t$ : Total de policías en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Nuevo León	16,387	1
Zacatecas	15,476	2
Guanajuato	14,617	3
Sinaloa	14,500	4
San Luis Potosí	14,415	5
Nayarit	14,215	6
Sonora	13,687	7
Aguascalientes	13,538	8
Tamaulipas	13,436	9
Querétaro	12,959	10
Durango	12,821	11
Yucatán	12,744	12
<b>COAHUILA</b>	<b>12,100</b>	<b>13</b>
Colima	12,029	14
Veracruz	11,820	15
Chihuahua	11,474	16
Quintana Roo	11,075	17
Jalisco	10,869	18
Campeche	10,712	19
Baja California Sur	10,578	20
Michoacán	10,450	21
México	10,432	22
Morelos	10,010	23
<b>NACIONAL 9,933</b>		
Hidalgo	9,469	24
Puebla	9,361	25
Guerrero	9,177	26
Chiapas	8,871	27
Oaxaca	8,787	28
Ciudad de México	8,674	29
Tlaxcala	8,548	30
Baja California	8,081	31
Tabasco	6,019	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

SUELDO MENSUAL PROMEDIO DE LOS POLICÍAS (2018) (PESOS)

15



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
12,100	13	9,933	Nuevo León	16,387	15,000	SÍ

FUENTE: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2018). Modelo Óptimo de la Función Policial, México. Recuperado de [http://secretariadoejecutivo.gob.mx/doc/Diagnostico\\_Nacional\\_MOFP\\_al\\_30\\_04\\_18.pdf](http://secretariadoejecutivo.gob.mx/doc/Diagnostico_Nacional_MOFP_al_30_04_18.pdf)



# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

# 16

## PORCENTAJE DE PERCEPCIÓN MUY EFECTIVA DEL DESEMPEÑO DE LA POLICÍA ESTATAL (2018)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de la población de 18 años y más que manifestaron tener una percepción de desempeño muy efectivo de la policía estatal.

### DESCRIPCIÓN

Es la proporción del total de la población de 18 años y más que identifica a las autoridades, respecto a la población de ese grupo que manifestó una percepción de desempeño muy efectivo de la policía estatal, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

11.0

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **9.8** | Lugar: **15**

### ALGORITMO

$$PMEPE_t = \left( \frac{NPS_t}{TPSS_t} \right) \times 100$$

*PMEPE<sub>t</sub>*: Proporción de la población de 18 años y más con percepción de desempeño muy efectivo de la policía estatal en el tiempo *t*

*NPS<sub>t</sub>*: Total de personas de 18 años y más con percepción de desempeño muy efectivo de la policía estatal en el tiempo *t*

*TPSS<sub>t</sub>*: Total de personas de 18 años y más que identifican a la policía estatal en el tiempo *t*



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Yucatán	21.6	1
Agascalientes	15.8	2
Nuevo León	12.5	3
Jalisco	12.1	4
Zacatecas	11.8	5
Sinaloa	11.6	6
Querétaro	11.3	7
Sonora	10.9	8
Guerrero	10.7	9
Colima	9.9	10
Guanajuato	9.8	11
Oaxaca	9.8	12
<b>COAHUILA</b>	<b>9.7</b>	<b>13</b>
Chiapas	9.6	14
Hidalgo	9.1	15
Campeche	8.4	16
Tamaulipas	8.4	17
Chihuahua	8.2	18
<b>NACIONAL 7.8</b>		
Quintana Roo	7.6	19
Michoacán	7.2	20
Tabasco	7.2	21
Nayarit	6.9	22
Baja California	6.8	23
Durango	6.8	24
San Luis Potosí	6.1	25
Veracruz	5.9	26
Puebla	5.8	27
Tlaxcala	5.5	28
Baja California Sur	5.4	29
Morelos	4.5	30
México	2.7	31
Ciudad de México	2.5	32

PORCENTAJE DE PERCEPCIÓN MUY EFECTIVA DEL DESEMPEÑO DE LA POLICÍA ESTATAL (2018)

**16**



Información correspondiente a marzo y abril de 2016.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
9.7	13	7.8	Yucatán	21.6	<b>11.00</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, (ENVIPE, 2018).  
 Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño de la policía estatal 2018, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/>



# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

# 17

## PORCENTAJE DE PERCEPCIÓN MUY EFECTIVA DEL DESEMPEÑO DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LAS PROCURADURÍAS ESTATALES (2018)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de la población de 18 años y más que manifestaron tener una percepción de desempeño muy efectivo del Ministerio Público y las procuradurías estatales.

### DESCRIPCIÓN

Es la proporción del total de la población de 18 años y más que identifica a las autoridades, respecto a la población de ese grupo que manifestó una percepción de desempeño muy efectivo del Ministerio Público y las procuradurías estatales, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

13.00

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **9,84** | Lugar: **20**

### ALGORITMO

$$PMEMPP_t = \left[ \frac{NPS_t}{TPSS_t} \right] \times 100$$

$PMEMPP_t$ : Proporción de la población de 18 años y más con percepción de desempeño muy efectivo del Ministerio Público y procuradurías estatales en el tiempo t  
 $NPS_t$ : Total de personas de 18 años y más con percepción de desempeño muy efectivo del ministerio Público y las procuradurías estatales en el tiempo  
 $TPSS_t$ : Total de personas de 18 años y más que identifican al Ministerio Público y las procuradurías estatales en el tiempo t



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Yucatán	18.8	1
Aguascalientes	15.2	2
Querétaro	14.0	3
Sinaloa	13.9	4
Chihuahua	13.4	5
Nuevo León	13.2	6
Guanajuato	12.9	7
Sonora	12.7	8
Chiapas	12.0	9
Zacatecas	11.9	10
Hidalgo	11.8	11
<b>COAHUILA</b>	<b>11.4</b>	<b>12</b>
Campeche	10.8	13
Durango	10.6	14
Guerrero	10.5	15
Michoacán	10.4	16
Jalisco	9.7	17
Nayarit	9.7	18
San Luis Potosí	9.3	19
Veracruz	9.3	20
<b>NACIONAL 9.2</b>		
Tamaulipas	9.1	21
Baja California	8.9	22
Quintana Roo	8.8	23
Oaxaca	8.5	24
Tabasco	8.2	25
Colima	8.1	26
Morelos	7.2	27
México	6.8	28
Baja California Sur	6.4	29
Tlaxcala	6.3	30
Puebla	5.8	31
Ciudad de México	2.0	32

PORCENTAJE DE PERCEPCIÓN MUY EFECTIVA DEL DESEMPEÑO DEL MINISTERIO PÚBLICO Y LAS PROCURADURÍAS ESTATALES (2018)

17



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
11.4	12	9.2	Yucatán	18.8	13,000	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2018). Porcentaje de percepción muy efectiva del desempeño del Ministerio Público y las procuradurías estatales 2018, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/default.html>



EJE RECTOR  
**DOS**

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

**SEGURIDAD  
Y JUSTICIA**

**18**

**POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y  
MÁS CON PERCEPCIÓN DE  
INSEGURIDAD PÚBLICA EN  
EL ESTADO (2018) (PORCENTAJE)**

DEFINICIÓN

Es el porcentaje de la población de 18 años y más que percibe que en el estado hay inseguridad pública.

DESCRIPCIÓN

Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en la entidad federativa entre el total de la población por 100.

TIPO DE INDICADOR

Impacto

DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

META (2023)

50.0

LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **56.4** | Lugar: **5**

ALGORITMO

$$P_{pip_t} = \left[ \frac{Pob18pip_t}{PobTot18_t} \right] \times 100$$

$P_{pip_t}$ : Porcentaje de percepción de inseguridad pública en el año  $t$   
 $Pob18pip_t$ : Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en el año  $t$   
 $PobTot18_t$ : Población total de 18 años y más



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Yucatán	32.5	1
Campeche	57.8	2
Durango	60.4	3
Aguascalientes	60.9	4
Querétaro	62.0	5
Hidalgo	63.3	6
<b>COAHUILA</b>	<b>64.0</b>	<b>7</b>
Baja California Sur	65.3	8
Sonora	66.9	9
Tlaxcala	68.8	10
Chiapas	71.4	11
Sinaloa	72.6	12
Baja California	72.7	13
Quintana Roo	73.3	14
Jalisco	73.6	15
Nuevo León	75.1	16
Oaxaca	76.6	17
<b>NACIONAL 79.4</b>		
Colima	80.5	18
Chihuahua	80.9	19
San Luis Potosí	81.3	20
Puebla	81.4	21
Michoacán	81.9	22
Guanajuato	83.0	23
Nayarit	83.5	24
Guerrero	84.2	25
Morelos	86.4	26
Tamaulipas	86.4	27
Ciudad de México	88.3	28
Veracruz	88.8	29
Zacatecas	89.5	30
México	91.8	31
Tabasco	91.9	32

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD PÚBLICA EN EL ESTADO (2018) (PORCENTAJE)

**18**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
64.0	7	79.4	Yucatán	32.5	<b>50.0</b>	NO

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2018). Población de 18 años y más con percepción de inseguridad pública en el estado 2018, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2018/>

# EJE RECTOR DOS

## INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017-2023 SEGURIDAD Y JUSTICIA

# 19

## PORCENTAJE DE SOBREPOBLACIÓN PENITENCIARIA (2018)

### DEFINICIÓN

Representa el sobrecupo en la capacidad de las penitenciarías. Un valor negativo significa que existe espacio disponible en las mismas.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población penitenciaria, entre la capacidad total de las penitenciarías en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

-24.27

### LÍNEA BASE

Periodo: 2017 | Valor: -24.27 | Lugar: 5

### ALGORITMO

$$SPP_t = \left[ \frac{Pobp_t - Cap_t}{Cap_t} \right] \times 100$$

$SPP_t$ : Porcentaje de sobrepoblación penitenciaria en el año  $t$

$Pobp_t$ : Población penitenciaria en el año  $t$

$Cap_t$ : Capacidad total de población penitenciaria en el año  $t$





ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Yucatán	-55.59	1
Colima	-52.38	2
Tlaxcala	-42.55	3
Aguascalientes	-39.95	4
Michoacán	-38.21	5
<b>COAHUILA</b>	<b>-36.49</b>	<b>6</b>
Querétaro	-34.01	7
Tamaulipas	-29.83	8
Sinaloa	-29.27	9
Baja California Sur	-27.25	10
Campeche	-25.98	11
San Luis Potosí	-23.42	12
Baja California	-20.52	13
Chiapas	-19.39	14
Zacatecas	-18.18	15
Guanajuato	-12.36	16
Oaxaca	-9.93	17
Sonora	-5.65	18
<b>NACIONAL -5.58</b>		
Veracruz	-2.26	19
Ciudad de México	-1.71	20
Nuevo León	4.63	21
Quintana Roo	13.27	22
Guerrero	13.41	23
Puebla	14.92	24
Chihuahua	15.77	25
Tabasco	20.76	26
Jalisco	37.37	27
Nayarit	51.29	28
Morelos	65.71	29
Hidalgo	76.72	30
Durango	86.19	31
México	107.63	32

PORCENTAJE DE SOBREPoblación PENITENCIARIA (2018)

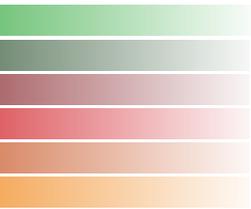
19



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
-36.49	6	-5.58	Yucatán	-55.59	<b>-24,27</b>	NO

FUENTE: SEGOB. Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social (OADPRS, 2018), Direcciones de Prevención y Readaptación Social en los Estados, 2018, Cuaderno Mensual de Información Estadística Penitenciaria, Número de centros, capacidad de internamiento, población y sobrepoblación por entidad federativa, México: SEGOB. Recuperado de <http://www.cns.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1418422//archivo>





EJE RECTOR  
**TRES**



DESARROLLO  
ECONÓMICO  
SUSTENTABLE





EJE RECTOR

TRES

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

# 20 ○ ○ ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL (2014)

## DEFINICIÓN

El Índice de Competitividad Estatal (ICE) mide la capacidad de las entidades federativas para atraer talento y retener inversiones.

## DESCRIPCIÓN

El ICE está compuesto por 100 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad.

1. Sistema de derecho confiable;
2. Manejo sustentable del medio ambiente;
3. Sociedad incluyente, preparada y sana;
4. Macroeconomía sustentable;
5. Sistema político estable y funcional;
6. Mercados de factores eficientes;
7. Sectores precursores de clase mundial;
8. Gobiernos eficientes y eficaces;
9. Relaciones internacionales benignas;
10. Sectores económicos con potencial.

## TIPO DE INDICADOR

Resultados

## DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

## META (2023)

59.3

## LÍNEA BASE

Periodo: **2014** | Valor: **56.5** | Lugar: **7**

## ALGORITMO

Indicador obtenido del Índice de Competitividad Estatal.  
IMCO



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	62.4	1
Agascalientes	61.3	2
Nuevo León	60.1	3
Colima	58.6	4
Querétaro	58.3	5
Sonora	57.2	6
<b>COAHUILA</b>	<b>56.5</b>	<b>7</b>
Jalisco	54.8	8
Sinaloa	54.2	9
Yucatán	52.9	10
Campeche	52.8	11
Baja California Sur	52.4	12
Quintana Roo	51.9	13
Puebla	51.8	14
Tamaulipas	51.8	15
Chihuahua	51.3	16
<b>NACIONAL 49.5</b>		
Nayarit	49.2	17
Guanajuato	48.9	18
San Luis Potosí	48.7	19
Hidalgo	48.4	20
México	46.9	21
Durango	45.4	22
Morelos	45.3	23
Tlaxcala	45.3	24
Baja California	44.5	25
Zacatecas	44.3	26
Tabasco	43.8	27
Veracruz	43.6	28
Michoacán	39.6	29
Chiapas	37.8	30
Oaxaca	37.1	31
Guerrero	25.4	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
56.5	7	49.5	Ciudad de México	62.4	<b>59.3</b>	SÍ

FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO, 2016). Índice de Competitividad Estatal 2016, México: IMCO. Recuperado de [http://imco.org.mx/indices/#/competitividad\\_estatal\\_2014/resultados/introduccion](http://imco.org.mx/indices/#/competitividad_estatal_2014/resultados/introduccion)



21

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL  
DEL PRODUCTO INTERNO  
BRUTO (PIB) (DE 2015 A 2016)

## DEFINICIÓN

Es la variación porcentual del PIB en el estado, entre varios años consecutivos.

## DESCRIPCIÓN

Es el resultado de restar el producto interno bruto de un año respecto al anterior y dividido entre el año anterior, multiplicado por 100.

## TIPO DE INDICADOR

Resultados

## DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

## META (2023)

3.50

## LÍNEA BASE

Periodo: de **2015 a 2016** | Valor: **1.81** | Lugar: **23**

## ALGORITMO

$$TCAPIB_t = \left[ \frac{PIB_t - PIB_{t-1}}{PIB_{t-1}} \right] \times 100$$

$TCAPIB_t$ : Tasa de crecimiento anual del PIB en el tiempo  $t$

$PIB_t$ : PIB en el tiempo  $t$

$PIB_{t-1}$ : PIB en el tiempo  $t-1$ , que corresponde al valor del PIB en el año inmediato anterior

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Aguascalientes	9.49	1
Quintana Roo	7.63	2
Colima	5.72	3
Sonora	5.62	4
Sinaloa	5.47	5
Chihuahua	5.06	6
Jalisco	4.67	7
Ciudad de México	4.63	8
Guanajuato	4.50	9
San Luis Potosí	4.33	10
Michoacán	3.99	11
Hidalgo	3.96	12
Yucatán	3.82	13
Durango	3.65	14
Querétaro	3.65	15
Baja California	3.62	16
Nayarit	3.59	17
Puebla	3.08	18
México	2.93	19
Guerrero	2.76	20
<b>NACIONAL 2.73</b>		
Morelos	2.66	21
Baja California Sur	2.19	22
<b>COAHUILA</b>	<b>1.81</b>	<b>23</b>
Veracruz	1.57	24
Nuevo León	1.37	25
Tlaxcala	0.76	26
Zacatecas	-0.25	27
Tamaulipas	-0.81	28
Oaxaca	-0.93	29
Chiapas	-1.08	30
Campeche	-5.85	31
Tabasco	-6.32	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
1.81	23	2.73	Aguascalientes	9.49	3.50	SÍ

FUENTE: INEGI. Banco de Información Económica (BIE, 2018). Producto Interno Bruto 2016. México: INEGI. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>





# EJE RECTOR TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

## DESARROLLO ECONÓMICO SUSTENTABLE

# 22 ○ ○ PIB PER CÁPITA (2016) (PESOS)

### DEFINICIÓN

Es la relación existente entre el valor monetario total de los bienes y servicios finales, generados durante un año por la economía en el estado (PIB estatal) y su cantidad de habitantes en ese año.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el PIB estatal, entre la población total del estado en el mismo periodo.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

207,238

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **194,925** | Lugar: **5**

### ALGORITMO

$$PIBPC_t = \left[ \frac{PIBCoah_t}{PobTot_t} \right]$$

*PIBPC<sub>t</sub>*: Producto interno bruto per cápita en el año t

*PIBCoah<sub>t</sub>*: Producto interno bruto en el estado en el año t

*PobTot<sub>t</sub>*: Población total en el año t



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Campeche	651,937	1
Ciudad de México	336,684	2
Nuevo León	238,231	3
Tabasco	217,460	4
<b>COAHUILA</b>	<b>194,925</b>	<b>5</b>
Sonora	191,811	6
Querétaro	189,585	7
Aguascalientes	166,089	8
Quintana Roo	162,221	9
Baja California	148,360	10
<b>NACIONAL 146,273</b>		
Jalisco	144,774	11
Chihuahua	143,915	12
Colima	137,737	13
Tamaulipas	136,495	14
Sinaloa	126,616	15
San Luis Potosí	124,686	16
Guanajuato	117,942	17
Durango	113,903	18
Yucatán	112,777	19
Veracruz	100,115	20
Zacatecas	99,406	21
Morelos	98,710	22
Nayarit	95,575	23
Hidalgo	90,707	24
Puebla	89,195	25
Michoacán	87,769	26
México	86,373	27
Tlaxcala	75,371	28
Guerrero	66,458	29
Oaxaca	63,692	30
Chiapas	54,286	31
Baja California Sur	16,948	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
194,925	5	146,273	Campeche	651,937	<b>207,238</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Banco de Información Económica (BIE, 2018). Producto Interno Bruto 2016, México: INEGI. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/> CONAPO. Estimaciones y Proyecciones de la Población por Entidad Federativa (2018), México: CONAPO. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)



23



## PORCENTAJE DEL PIB ESTATAL RESPECTO AL NACIONAL (2016)

### DEFINICIÓN

Es la contribución estatal al Producto Interno Bruto (PIB) nacional medido en términos porcentuales.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el PIB estatal, entre el PIB nacional en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

3.50

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **3.43** | Lugar: **8**

### ALGORITMO

$$PPIBE_{t=} \left[ \frac{PIBestatal_t}{PIBnacional_t} \right] \times 100$$

$PPIBE_t$ : Producto interno bruto per cápita en el año  $t$

$PIBestatal_t$ : Producto interno bruto en el estado en el año  $t$

$PIBnacional_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	17.47	1
México	8.68	2
Nuevo León	7.22	3
Jalisco	6.82	4
Veracruz	4.77	5
Guanajuato	4.06	6
Campeche	3.53	7
<b>COAHUILA</b>	<b>3.43</b>	<b>8</b>
Sonora	3.35	9
Puebla	3.28	10
Chihuahua	3.17	11
<b>NACIONAL 3.13</b>		
Baja California	3.08	12
Tabasco	3.07	13
Tamaulipas	2.87	14
Michoacán	2.39	15
Querétaro	2.26	16
Sinaloa	2.24	17
San Luis Potosí	2.03	18
Chiapas	1.70	19
Hidalgo	1.55	20
Quintana Roo	1.54	21
Oaxaca	1.51	22
Yucatán	1.42	23
Guerrero	1.40	24
Aguascalientes	1.27	25
Durango	1.19	26
Morelos	1.13	27
Zacatecas	0.93	28
Baja California Sur	0.78	29
Nayarit	0.70	30
Colima	0.60	31
Tlaxcala	0.57	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DEL PIB ESTATAL RESPECTO AL NACIONAL (2016)

23



NOTA: Las cifras correspondientes al año 2016 son preliminares.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
3.43	8	3.13	Ciudad de México	17.47	3.50	SÍ

FUENTE: INEGI. Banco de Información Económica (BIE, 2018). Producto Interno Bruto 2016, México: INEGI. Recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>



24

PARTICIPACIÓN DEL PIB  
INDUSTRIAL EN EL TOTAL  
DEL ESTADO (2016) (PORCENTAJE)

## DEFINICIÓN

Es la contribución en porcentaje del sector industrial (minería, construcción y manufactura), al valor total del PIB estatal.

## DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el PIB Industrial de Coahuila, entre el PIB de Coahuila en el mismo periodo, multiplicado por 100.

## TIPO DE INDICADOR

Resultados

## DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

## META (2023)

52.19

## LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **51.33** | Lugar: **3**

## ALGORITMO

$$PIBIn_t = \left( \frac{PIBInCoa_t}{PIBCoa_t} \right) \times 100$$

$PIBIn_t$ : Participación del producto interno bruto industrial en el total del Estado en el año  $t$

$PIBInCoa_t$ : Producto interno bruto industrial de Coahuila en el año  $t$

$PIBCoa_t$ : Producto interno bruto de Coahuila en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Campeche	86.53	1
Tabasco	66.08	2
<b>COAHUILA</b>	<b>51.33</b>	<b>3</b>
Sonora	46.38	4
Aguascalientes	41.11	5
Chihuahua	40.52	6
Querétaro	39.23	7
Baja California	37.78	8
Guanajuato	37.61	9
San Luis Potosí	37.55	10
Zacatecas	36.92	11
Tamaulipas	36.51	12
Nuevo León	35.39	13
Tlaxcala	34.55	14
Veracruz	34.13	15
Hidalgo	33.90	16
<b>NACIONAL 33.57</b>		
Puebla	33.42	17
Jalisco	31.30	18
Durango	30.25	19
Morelos	29.90	20
Baja California Sur	27.37	21
Yucatán	26.55	22
Oaxaca	26.24	23
México	25.74	24
Colima	25.04	25
Chiapas	23.43	26
Nayarit	21.07	27
Sinaloa	20.30	28
Guerrero	18.39	29
Michoacán	17.24	30
Quintana Roo	12.80	31
Ciudad de México	9.74	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PARTICIPACIÓN DEL PIB INDUSTRIAL EN EL TOTAL DEL ESTADO (2016) (PORCENTAJE)

24



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
51.33	3	33.57	Campeche	86.53	52.19	SÍ

FUENTE: INEGI. Banco de Información Económica (BIE, 2018). Producto Interno Bruto, total de actividad secundaria 2016, México: INEGI. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>



**25** ○ ○

## PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DEL ESTADO EN RELACIÓN CON EL TOTAL NACIONAL (2016) (PORCENTAJE)

### DEFINICIÓN

Es el valor monetario en términos porcentuales de los bienes y servicios de Coahuila que se exportan, respecto al total nacional.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el valor monetario total de las exportaciones estatales, entre el valor monetario total de las exportaciones nacionales en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

13.65

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **11.59** | Lugar: **2**

### ALGORITMO

$$PExp_t = \left[ \frac{VmExEs_t}{VmExNa_t} \right] \times 100$$

$PExp_t$ : Participación de las exportaciones en relación con el total en el año  $t$

$VmExEs_t$ : Valor monetario total de las exportaciones estatales en el año  $t$

$VmExNa_t$ : Valor monetario total de las exportaciones nacionales en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Chihuahua	13.34	1
<b>COAHUILA</b>	<b>11.59</b>	<b>2</b>
Baja California	11.08	3
Nuevo León	9.91	4
Tamaulipas	7.67	5
Guanajuato	6.75	6
México	5.69	7
Jalisco	5.50	8
Sonora	5.40	9
Querétaro	3.19	10
<b>NACIONAL 3.13</b>		
Campeche	2.93	11
Puebla	2.88	12
San Luis Potosí	2.63	13
Aguascalientes	2.40	14
Tabasco	1.65	15
Veracruz	1.34	16
Morelos	1.16	17
Zacatecas	0.86	18
Ciudad de México	0.74	19
Hidalgo	0.52	20
Durango	0.51	21
Sinaloa	0.40	22
Tlaxcala	0.39	23
Yucatán	0.39	24
Michoacán	0.30	25
Guerrero	0.20	26
Oaxaca	0.19	27
Chiapas	0.18	28
Colima	0.08	29
Baja California Sur	0.07	30
Nayarit	0.05	31
Quintana Roo	0.01	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DEL ESTADO EN RELACIÓN CON EL TOTAL NACIONAL (2016) (PORCENTAJE)

25



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
11.59	2	3.13	Chihuahua	13.34	13.65	SÍ

FUENTE: INEGI. Banco de Información Económica (BIE, 2018). Sector Externo, Exportaciones de mercancías por Entidad Federativa 2016, México: INEGI. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>





EJE RECTOR

TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

26



## INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA PER CÁPITA (SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018) (DÓLARES)

### DEFINICIÓN

Es la relación que hay entre el monto de la inversión extranjera directa (IED) en dólares y la cantidad de habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la IED registrada en el estado en términos monetarios actuales (dólares), entre la población total del estado, en el mismo periodo.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

529.05

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **746.63** | Lugar: **2**

### ALGORITMO

$$IED_t = \left[ \frac{IEDE_t}{PobTE_t} \right]$$

*IED<sub>t</sub>*: Inversión extranjera directa per cápita en el año t

*IEDE<sub>t</sub>*: Inversión extranjera directa registrada en el estado en el año t

*PobTE<sub>t</sub>*: Población total en el estado en el año t



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Aguascalientes	534.61	1
Ciudad de México	473.74	2
<b>COAHUILA</b>	<b>353.10</b>	<b>3</b>
Nuevo León	316.07	4
Querétaro	303.19	5
Baja California Sur	241.80	6
Baja California	222.85	7
Sonora	202.26	8
Tamaulipas	195.49	9
Chihuahua	193.48	10
San Luis Potosí	182.43	11
Guanajuato	146.30	12
Sinaloa	144.64	13
<b>NACIONAL 142.36</b>		
Morelos	109.97	14
Tabasco	86.73	15
México	84.64	16
Tlaxcala	78.59	17
Colima	77.23	18
Quintana Roo	75.62	19
Zacatecas	69.65	20
Puebla	65.83	21
Durango	64.64	22
Jalisco	63.30	23
Hidalgo	56.63	24
Veracruz	48.75	25
Oaxaca	31.63	26
Nayarit	30.82	27
Michoacán	28.71	28
Yucatán	28.69	29
Campeche	25.43	30
Guerrero	21.08	31
Chiapas	9.99	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA PER CÁPITA (SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018) (DOLARES)

26



Nota: El indicador está contabilizado en dólares

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
353.10	3	142.36	Aguascalientes	534.61	529.05	SÍ

FUENTE: Secretaría de Economía (SE). Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras (segundo trimestre de 2018). Informe Estadístico sobre el Comportamiento de la Inversión Extranjera Directa en México (2018). México: SE. Recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/302802/Informe\\_Congreso-2017-4T.PDF](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/302802/Informe_Congreso-2017-4T.PDF) CONAPO. Estimaciones y Proyecciones de la Población por Entidad Federativa (2018). México: CONAPO. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)



27



## AÑOS DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018)

### DEFINICIÓN

Es el número promedio de años de educación formal de la Población Económicamente Activa (PEA).

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado que se obtiene de la suma de los años aprobados desde el primero de primaria hasta el último grado alcanzado que cursaron las personas de la PEA, entre el total de la PEA estatal.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

10.5

### LÍNEA BASE

Periodo: I trim. 2018 | Valor: 10.4 | Lugar: 7

### ALGORITMO

$$AEPEA = \frac{\sum_{i=1}^n (E_i * TPEA_i)}{TPEA}$$

*AEPEA:* Años de escolaridad de la población económicamente activa (PEA) en el tiempo *t*

*E<sub>i</sub>:* Escolaridad acumulada de 1 - ésim grado aprobado de la población económicamente activa, *n* puede ser 1, 2, ..., *x*, donde *x* es el máximo de años aprobados de la PEA

*TPEA:* Total de la PEA



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	11.8	1
Nuevo León	11.0	2
Sonora	10.9	3
Aguascalientes	10.6	4
Baja California Sur	10.6	5
<b>COAHUILA</b>	<b>10.5</b>	<b>6</b>
Baja California	10.5	7
México	10.5	8
Sinaloa	10.5	9
Chihuahua	10.4	10
Querétaro	10.4	11
Quintana Roo	10.4	12
Tamaulipas	10.4	13
Colima	10.2	14
Jalisco	10.2	15
Nayarit	10.1	16
Tabasco	10.1	17
<b>NACIONAL 10.0</b>		
Durango	10.0	18
Tlaxcala	10.0	19
Morelos	9.9	20
Campeche	9.8	21
San Luis Potosí	9.6	22
Yucatán	9.5	23
Zacatecas	9.5	24
Puebla	9.4	25
Guanajuato	9.3	26
Hidalgo	9.3	27
Veracruz	9.1	28
Guerrero	8.6	29
Michoacán	8.6	30
Chiapas	8.4	31
Oaxaca	8.3	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

AÑOS DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018)

27



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
10.5	6	10.0	Ciudad de México	11.8	10.5	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2018). Escolaridad de la Población Económicamente Activa (segundo trimestre, 2018), México: INEGI. Recuperado de [http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default\\_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=](http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=)



28



## TASA DE INFORMALIDAD LABORAL (SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018)

## DEFINICIÓN

Es la proporción de la población ocupada que comprende la suma, sin duplicar, de los ocupados laboralmente vulnerables con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocida por su fuente de trabajo, respecto a la población ocupada total.

## DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población económicamente activa ocupada en el sector informal, entre la población ocupada total del mismo periodo, multiplicado por 100.

## TIPO DE INDICADOR

Impacto

## DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

## META (2023)

36.0

## LÍNEA BASE

Periodo: I trim. 2018 | Valor: 36.1 | Lugar: 3

## ALGORITMO

$$TIL_t = \left( \frac{POI_t}{POTot_t} \right) \times 100$$

$TIL_t$ : Tasa de informalidad en el periodo  $t$

$POI_t$ : Población ocupada en la informalidad en el periodo  $t$

$POTot_t$ : Población ocupada total en el periodo  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Nuevo León	35.6	1
<b>COAHUILA</b>	<b>36.7</b>	<b>2</b>
Chihuahua	36.7	3
Baja California Sur	39.0	4
Baja California	39.6	5
Aguascalientes	42.8	6
Sonora	44.8	7
Querétaro	45.0	8
Tamaulipas	45.4	9
Quintana Roo	47.2	10
Jalisco	49.2	11
Ciudad de México	50.0	12
Colima	50.5	13
Sinaloa	50.5	14
Durango	51.8	15
Guanajuato	53.0	16
San Luis Potosí	56.3	17
<b>NACIONAL 56.6</b>		
México	57.5	18
Nayarit	62.8	19
Yucatán	63.1	20
Zacatecas	63.3	21
Campeche	63.9	22
Morelos	65.9	23
Tabasco	67.0	24
Veracruz	67.5	25
Michoacán	70.6	26
Puebla	72.0	27
Tlaxcala	72.1	28
Hidalgo	72.7	29
Chiapas	78.2	30
Guerrero	78.6	31
Oaxaca	80.4	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

TASA DE INFORMALIDAD LABORAL (SEGUNDO TRIMESTRE DE 2018)

28



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
36.7	2	56.6	Nuevo León	35.6	36.0	NO

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2018). Tasa de Informalidad Laboral (segundo trimestre, 2018), México: INEGI. Recuperado de [http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default\\_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=](http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoenoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=)



# EJE RECTOR TRES

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

# 29



## TIEMPO DE APERTURA DE UN NEGOCIO (2014) (DÍAS)

### DEFINICIÓN

Es el tiempo que se cuenta en días calendario para completar los procedimientos que se requieren en la constitución de una empresa, con un seguimiento mínimo ante los organismos públicos y sin la realización de pagos extraordinarios.

### DESCRIPCIÓN

Número total de días necesarios para inscribir una empresa.

### TIPO DE INDICADOR

Proceso

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

8.5

### LÍNEA BASE

Periodo: 2014 | Valor: 11.5 | Lugar: 15

### ALGORITMO

$$TAN_t = \sum_t (d_1 + d_2 + d_3 + \dots + d_n)$$

$TAN_t$ : Tiempo de apertura de un negocio

$d_n$ : Días transcurridos en la apertura de un negocio



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Nuevo León	8.0	1
Sinaloa	8.0	2
Ciudad de México	8.5	3
México	9.0	4
Morelos	9.0	5
Puebla	9.0	6
Querétaro	9.0	7
San Luis Potosí	9.0	8
Tlaxcala	9.0	9
Yucatán	9.0	10
Guanajuato	10.5	11
Sonora	10.5	12
Veracruz	10.5	13
Campeche	11.0	14
<b>COAHUILA</b>	<b>11.5</b>	<b>15</b>
Colima	11.5	16
Michoacán	11.5	17
Guerrero	12.5	18
Nayarit	12.5	19
Aguascalientes	13.5	20
Baja California	13.5	21
Durango	13.5	22
Jalisco	13.5	23
Tamaulipas	14.5	24
<b>NACIONAL 14.6</b>		
Zacatecas	15.5	25
Baja California Sur	16.5	26
Tabasco	18.5	27
Oaxaca	23.5	28
Chihuahua	26.5	29
Chiapas	29.5	30
Hidalgo	29.5	31
Quintana Roo	48.5	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

TIEMPO DE APERTURA DE UN NEGOCIO (2014) (DÍAS)

29



NOTA: El ordenamiento de la posición de los estados está en función del subíndice «Apertura de un negocio», el cual se calcula con las cuatro variables siguientes, número de trámites, tiempo en días, costo y requisitos de capital mínimo pagado. Los valores solamente reflejan el tiempo en días para la apertura de una empresa.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
11.5	15	14.6	Nuevo León	8.0	8.5	NO

FUENTE: Doing Business en México 2016. Apertura de una empresa, México: Doing Business. Recuperado de <http://espanol.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/mexico>





EJE RECTOR

TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

30



TURISMO  
INTERNACIONAL  
(2016) (PERSONAS)

#### DEFINICIÓN

Es el número de turistas internacionales que visitan el estado cada año.

#### DESCRIPCIÓN

Es la sumatoria de turistas de otros países que visitan el estado, expresado en miles.

#### TIPO DE INDICADOR

Resultados

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

#### META (2023)

2,099,536

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **1,638,787** | Lugar: **9**

#### ALGORITMO

Indicador obtenido del Compendio Estadístico del Sector Turismo en México. DATATUR



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Quintana Roo	66,370,376	1
Baja California Sur	8,980,763	2
Ciudad de México	7,040,881	3
Jalisco	5,728,034	4
Nayarit	5,215,530	5
Baja California	2,598,763	6
Puebla	1,772,274	7
Sinaloa	1,667,188	8
<b>COAHUILA</b>	<b>1,638,787</b>	<b>9</b>
Nuevo León	1,257,150	10
Yucatán	1,021,184	11
Campeche	979,749	12
Guerrero	975,532	13
Chiapas	924,938	14
Oaxaca	862,118	15
Chihuahua	569,887	16
Guanajuato	526,626	17
México	380,960	18
San Luis Potosí	352,029	19
Tamaulipas	329,710	20
Querétaro	318,673	21
Morelos	314,787	22
Aguascalientes	209,053	23
Tabasco	205,434	24
Sonora	183,581	25
Zacatecas	172,754	26
Colima	145,545	27
Veracruz	132,769	28
Michoacán	106,716	29
Hidalgo	59,002	30
Tlaxcala	43,788	31
Durango	16,160	32
<b>NACIONAL</b>	<b>N/D</b>	

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

TURISMO INTERNACIONAL (2016) (PERSONAS)

30



NOTA: Los datos de las entidades federativas son tomados del Compendio Estadístico de la SECTUR; en el caso de Coahuila los datos son complementados con datos propios de la Secretaría. El valor nacional expresado en la fuente difiere del promedio nacional, por ello no es considerado.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
1,638,787	9	N/D	Quintana Roo	66,370,376	2,099,536	SÍ

FUENTE: DATATUR. Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2016). México: SECTUR. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx> Datos administrativos propios de la SEDECT 2017





# EJE RECTOR TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

## 31 ○ ○ TURISMO NACIONAL (2016) (PERSONAS)

### DEFINICIÓN

Es el número de turistas nacionales que visitan el estado cada año.

### DESCRIPCIÓN

Es la sumatoria de turistas de nuestro país que visitan el estado.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

5,546,423

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **4,437,138** | Lugar: **21**

### ALGORITMO

Indicador obtenido del Compendio Estadístico del Sector Turismo en México. DATATUR



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	26,227,347	1
Jalisco	21,165,020	2
Guerrero	17,203,020	3
Quintana Roo	11,896,785	4
Veracruz	11,309,790	5
Guanajuato	10,532,830	6
Puebla	10,089,062	7
Sinaloa	10,077,245	8
Chihuahua	9,958,598	9
Tamaulipas	8,424,251	10
Oaxaca	8,134,446	11
Chiapas	8,101,813	12
Nayarit	7,915,492	13
Sonora	7,340,926	14
Nuevo León	7,044,211	15
México	6,464,849	16
Querétaro	5,987,884	17
Michoacán	5,914,740	18
Hidalgo	5,618,027	19
Baja California	5,341,054	20
<b>COAHUILA</b>	<b>4,437,138</b>	<b>21</b>
San Luis Potosí	4,174,314	22
Yucatán	4,168,546	23
Colima	3,878,251	24
Morelos	3,494,333	25
Zacatecas	3,085,133	26
Tabasco	2,870,463	27
Baja California Sur	2,727,138	28
Campeche	2,472,698	29
Aguascalientes	2,015,514	30
Durango	1,761,695	31
Tlaxcala	824,859	32
<b>NACIONAL</b>	<b>N/D</b>	

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

TURISMO NACIONAL (2016) (PERSONAS)

31



NOTA: Los datos de las entidades federativas son tomados del Compendio Estadístico de la SECTUR; en el caso de Coahuila los datos son complementados con datos propios de la Secretaría. El valor nacional expresado en la fuente difiere del promedio nacional, por ello no es considerado.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
4,437,138	21	N/D	Ciudad de México	26,227,347	5,546,423	SÍ

FUENTE: DATATUR. Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2016). México: SECTUR. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx> Datos administrativos propios de la SEDECT 2017



32



## PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA (2016)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de habitaciones de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal, ocupadas durante el año en el estado.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir las habitaciones de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal ocupadas, entre el total de habitaciones en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

59.00

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **54.64** | Lugar: **14**

### ALGORITMO

$$POH_t = \left[ \frac{HabOcu_t}{TotHab_t} \right] \times 100$$

$POH_t$ : Porcentaje de ocupación hotelera en el tiempo  $t$

$HabOcu_t$ : Habitaciones ocupadas en el tiempo  $t$

$TotHab_t$ : Total de habitaciones de los servicios de alojamiento en el tiempo  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Quintana Roo	77.95	1
Nayarit	75.99	2
Ciudad de México	66.69	3
Nuevo León	64.08	4
San Luis Potosí	63.17	5
Puebla	57.77	6
Chihuahua	57.13	7
Baja California	56.76	8
Aguascalientes	56.67	9
<b>NACIONAL 56.66</b>		
Yucatán	56.04	10
Hidalgo	55.07	11
Jalisco	54.91	12
Sinaloa	54.90	13
<b>COAHUILA</b>	<b>54.64</b>	<b>14</b>
Sonora	54.10	15
Querétaro	53.52	16
Durango	52.83	17
Baja California Sur	51.27	18
Campeche	50.84	19
Tamaulipas	50.35	20
Zacatecas	50.03	21
Guanajuato	47.0	22
Colima	45.20	23
Guerrero	43.12	24
Veracruz	42.98	25
México	41.52	26
Oaxaca	40.20	27
Michoacán	39.72	28
Morelos	39.32	29
Tabasco	37.64	30
Chiapas	36.22	31
Tlaxcala	32.51	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA (2016)

32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
54.64	14	56.66	Quintana Roo	77.95	59.00	SÍ

FUENTE: DATATUR. Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2016). Porcentaje de ocupación de los establecimientos de servicios de alojamiento temporal, México: SECTUR. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx>





EJE RECTOR

TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

33



NÚMERO DE  
HABITACIONES  
DE HOTEL (2016)

#### DEFINICIÓN

Es el número de habitaciones de los servicios de alojamiento temporal existentes en el estado.

#### DESCRIPCIÓN

Sumatoria de cuartos de los servicios de alojamiento temporal existentes en el estado.

#### TIPO DE INDICADOR

Resultados

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

#### META (2023)

18,108

#### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **14,684** | Lugar: **20**

#### ALGORITMO

Indicador obtenido del Compendio Estadístico del Sector Turismo en México. DATATUR



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Quintana Roo	97,606	1
Jalisco	70,987	2
Ciudad de México	51,733	3
Veracruz	49,023	4
Guerrero	31,046	5
Nayarit	29,650	6
Baja California	28,043	7
Oaxaca	27,818	8
Guanajuato	27,687	9
Tamaulipas	26,818	10
México	24,574	11
Baja California Sur	23,876	12
Sonora	22,847	13
Puebla	22,375	14
Chihuahua	22,133	15
Chiapas	21,177	16
Sinaloa	20,942	17
Nuevo León	18,404	18
Michoacán	17,762	19
<b>COAHUILA</b>	<b>14,684</b>	<b>20</b>
Querétaro	14,365	21
Hidalgo	13,504	22
Morelos	13,035	23
Yucatán	12,540	24
Tabasco	12,504	25
San Luis Potosí	12,085	26
Campeche	9,210	27
Colima	7,640	28
Zacatecas	7,448	29
Aguascalientes	6,590	30
Durango	5,919	31
Tlaxcala	5,110	32
<b>NACIONAL</b>	<b>N/D</b>	

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

NÚMERO DE HABITACIONES DE HOTEL (2016)

33



NOTA: Los datos de las entidades federativas son tomados del Compendio Estadístico de la SECTUR; en el caso de Coahuila los datos son complementados con datos propios de la Secretaría. El valor nacional expresado en la fuente difiere del promedio nacional, por eso no es considerado.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
14,684	20	N/D	Quintana Roo	97,606	18,108	SÍ

FUENTE: DATATUR. Compendio Estadístico del Sector Turismo en México (2016). Servicios de alojamiento temporal (número de cuartos), México: SECTUR. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx>, Datos administrativos propios de la SEDECT 2017.



EJE RECTOR

TRES

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

34

## CRÉDITOS PARA LA VIVIENDA POR CADA MIL HABITANTES (2017) (FINANCIAMIENTOS POR CADA MILLAR DE PEA)

### DEFINICIÓN

Es la cantidad de financiamientos para vivienda, mejoramiento, ampliación de la vivienda o ambos, por cada mil personas dentro de la Población Económicamente Activa (PEA).

### DESCRIPCIÓN

Cantidad de créditos por cada mil personas de la "PEA".

### TIPO DE INDICADOR

Producto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

33.88

### LÍNEA BASE

Periodo: 2017 | Valor: 32.18 | Lugar: 4

### ALGORITMO

$$CA_{t=} \left[ \frac{COa_t}{PEA_t} \right] \times 1,000$$

$CA_t$ : Créditos para la vivienda en el tiempo t  
 $COa_t$ : Créditos otorgados a la vivienda en el tiempo t  
 $PEA_t$ : Población Económicamente activa en el tiempo t



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Nuevo León	38.34	1
Quintana Roo	38.30	2
Querétaro	34.72	3
<b>COAHUILA</b>	<b>32.18</b>	<b>4</b>
Aguascalientes	32.01	5
Yucatán	31.71	6
Baja California Sur	29.87	7
Chihuahua	27.12	8
Colima	26.37	9
Hidalgo	26.20	10
Tamaulipas	25.80	11
Campeche	22.67	12
Sonora	22.61	13
Durango	22.60	14
Baja California	21.46	15
Zacatecas	19.82	16
Jalisco	19.78	17
<b>NACIONAL 19.02</b>		
Sinaloa	18.89	18
San Luis Potosí	16.99	19
Guanajuato	16.69	20
Morelos	16.52	21
Tabasco	16.30	22
Chiapas	14.20	23
Nayarit	13.58	24
Puebla	12.79	25
Veracruz	11.80	26
Tlaxcala	11.07	27
México	10.54	28
Ciudad de México	10.46	29
Michoacán	10.37	30
Guerrero	9.54	31
Oaxaca	6.32	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

CRÉDITOS PARA LA VIVIENDA  
POR CADA MIL HABITANTES (2017)  
(FINANCIAMIENTOS POR CADA MILLAR DE PEA)

34



NOTA: Corresponde a financiamientos para vivienda otorgados por organismos por cada millar de la PEA. La información corresponde al periodo de septiembre de 2017 al 30 de noviembre de 2017.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
32.18	4	19.02	Nuevo León	38.34	33.88	SÍ

FUENTE: Comisión Nacional de la Vivienda (CONAVI). Consulta dinámica. Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda, México: CONAVI. Recuperado de [sniiv.conavi.gob.mx/Financiamientos/cubo\\_finan.aspx](http://sniiv.conavi.gob.mx/Financiamientos/cubo_finan.aspx) INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, promedio trimestral 2017). Población económicamente activa, México: INEGI. recuperado de [http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoeoe/Default\\_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=](http://www3.inegi.org.mx/sistemas/infoeoe/Default_15mas.aspx?s=est&c=26227&p=)





EJE RECTOR

TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

35



## PORCENTAJE DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS (2015)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos en la entidad.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de sumar el porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos que se entregan al servicio público de recolección y los colocados en contenedor.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

95.00

### LÍNEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 93.78 | Lugar: 12

### ALGORITMO

$$PRRSU = (PRUSP + PRSUC)$$

*PRRSU*: Porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos

*PRUSP*: Porcentaje de residuos sólidos que se entregan al servicio público de recolección

*PRSUC*: Porcentaje de residuos sólidos que se colocan en un contenedor



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	99.22	1
Aguaascalientes	99.08	2
Jalisco	97.71	3
Querétaro	97.18	4
Nuevo León	96.92	5
Baja California	96.87	6
Colima	96.63	7
Tlaxcala	96.45	8
Baja California Sur	95.02	9
Morelos	94.32	10
Guanajuato	94.02	11
<b>COAHUILA</b>	<b>93.78</b>	<b>12</b>
México	93.19	13
Chihuahua	92.14	14
Sonora	90.83	15
Tamaulipas	89.43	16
Quintana Roo	89.08	17
Sinaloa	88.49	18
Michoacán	87.81	19
<b>NACIONAL 86.69</b>		
Nayarit	84.44	20
Puebla	83.53	21
Durango	83.01	22
Zacatecas	81.68	23
Hidalgo	81.04	24
Yucatán	75.43	25
Campeche	74.46	26
San Luis Potosí	74.26	27
Veracruz	71.91	28
Tabasco	68.16	29
Guerrero	61.63	30
Chiapas	61.20	31
Oaxaca	60.14	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS (2015)

35



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
93.78	12	86.69	Ciudad de México	99.22	95.00	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Intercensal (2015). Porcentaje de recolección de residuos sólidos urbanos, México: INEGI. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est>



36



## PORCENTAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DISPUESTOS EN RELLENOS SANITARIOS (2012)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de residuos dispuestos en rellenos sanitarios, entre el total residuos generados en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

75.00

### LÍNEA BASE

Periodo: 2012 | Valor: 72.61 | Lugar: 20

### ALGORITMO

$$PRSDRS_t = \left[ \frac{TRDRS_t}{TRG_t} \right] \times 100$$

$TRSDRS_t$ : Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios en el año  $t$

$TRDRS_t$ : Total de residuos dispuestos en rellenos sanitarios en el año  $t$

$TRG_t$ : Total de residuos generados en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Aguascalientes	100.00	1
Ciudad de México	100.00	2
Quintana Roo	100.00	3
Nuevo León	97.43	4
Baja California	95.55	5
Tamaulipas	93.34	6
Guanajuato	86.83	7
Tlaxcala	86.59	8
Puebla	84.96	9
Querétaro	84.43	10
Sinaloa	83.95	11
San Luis Potosí	83.34	12
Campeche	82.67	13
Morelos	82.29	14
Chihuahua	82.03	15
Baja California Sur	81.80	16
Jalisco	81.34	17
Durango	80.14	18
<b>NACIONAL 74.40</b>		
Nayarit	72.77	19
<b>COAHUILA</b>	<b>72.61</b>	<b>20</b>
México	68.29	21
Zacatecas	63.35	22
Colima	62.97	23
Yucatán	60.96	24
Michoacán	50.00	25
Guerrero	49.97	26
Sonora	47.34	27
Veracruz	44.91	28
Hidalgo	42.47	29
Chiapas	40.24	30
Tabasco	36.10	31
Oaxaca	8.85	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DISPUESTOS EN RELLENOS SANITARIOS (2012)

36



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
72.61	20	74.40	Aguascalientes	100	75.00	SÍ

FUENTE: SEDESOL. Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano-Marginadas (2013). Residuos sólidos urbanos dispuestos en rellenos sanitarios 2012, México: SEMARNAT. Recuperado de [http://apps.semarnat.gob.mx/dgeia/informe\\_resumen14/07\\_residuos/7\\_1\\_2.html](http://apps.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_resumen14/07_residuos/7_1_2.html)





# EJE RECTOR TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

# 37



## TASA DE EMPRESAS CERTIFICADAS COMO LIMPIAS POR MILLÓN DE POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) (2017)

### DEFINICIÓN

Es el número de empresas certificadas como limpias por cada millón de trabajadores.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el número de empresas certificadas como limpias entre la Población Económicamente Activa en el mismo periodo, multiplicado por un millón.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

80.00

### LÍNEA BASE

Periodo: **2017** | Valor: **64.38** | Lugar: **10**

### ALGORITMO

$$TEL_t = \left[ \frac{NoEL_t}{PEA_t} \right] 1,000,000$$

$TEL_t$ : Tasa de empresas certificadas como limpias, por millón de PEA en el año  $t$

$NoEL_t$ : Número de empresas limpias en el año  $t$

$PEA_t$ : Población económicamente activa en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Colima	168.58	1
Querétaro	104.57	2
Chihuahua	103.04	3
Baja California Sur	94.41	4
Zacatecas	90.86	5
Aguascalientes	74.14	6
Sinaloa	69.10	7
Durango	68.09	8
Tlaxcala	65.05	9
<b>COAHUILA</b>	<b>64.38</b>	<b>10</b>
Baja California	63.73	11
Ciudad de México	62.55	12
Nuevo León	48.77	13
Morelos	48.42	14
Tamaulipas	48.31	15
Sonora	48.16	16
Campeche	45.05	17
<b>NACIONAL 40.83</b>		
San Luis Potosí	38.51	18
Nayarit	37.53	19
Jalisco	37.39	20
Puebla	37.28	21
Michoacán	31.14	22
Quintana Roo	28.90	23
Yucatán	28.44	24
Guerrero	26.64	25
Hidalgo	24.73	26
Veracruz	24.17	27
Tabasco	22.94	28
México	14.92	29
Chiapas	14.36	30
Guanajuato	14.03	31
Oaxaca	7.20	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

TASA DE EMPRESAS CERTIFICADAS COMO LIMPIAS POR MILLÓN DE POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) (2017)

37



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
64.38	10	40.83	Colima	168.58	80.00	SÍ

FUENTE: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA, 2018). Empresas con certificado vigente, México: PROFEPA. Recuperado de [http://www.profeпа.gov.mx/profeпа/listado\\_ecertificadas.jsp](http://www.profeпа.gov.mx/profeпа/listado_ecertificadas.jsp)





EJE RECTOR

TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

38

## PROPORCIÓN DE LA SUPERFICIE BAJO MANEJO SUSTENTABLE (2015) (PORCENTAJE)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de la superficie bajo manejo sustentable, respecto al total de la superficie.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la superficie estatal con programa de manejo de vida silvestre entre la superficie total del estado, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

24.50

### LÍNEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 23.73 | Lugar: 8

### ALGORITMO

$$PSMS_t = \left[ \frac{SEPMVS_t}{STE_t} \right] \times 100$$

$PSMS_t$ : Proporción de la superficie bajo manejo sustentable en el año  $t$

$SEPMVS_t$ : Superficie estatal con programa de manejo de vida silvestre en el año  $t$

$STE_t$ : Superficie total del estado en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California	46.26	1
Sonora	45.66	2
Baja California Sur	36.39	3
Durango	31.50	4
Nuevo León	31.22	5
Morelos	30.55	6
Jalisco	28.90	7
<b>COAHUILA</b>	<b>24.55</b>	<b>8</b>
Guerrero	22.34	9
Colima	19.88	10
Tlaxcala	18.09	11
<b>NACIONAL 17.06</b>		
Tamaulipas	16.66	12
Nayarit	15.57	13
Campeche	15.38	14
Zacatecas	13.23	15
San Luis Potosí	11.81	16
Sinaloa	11.62	17
Chihuahua	10.86	18
Michoacán	7.80	19
Aguascalientes	6.53	20
Quintana Roo	4.06	21
Yucatán	3.79	22
Oaxaca	3.37	23
Puebla	3.35	24
Chiapas	1.53	25
Querétaro	1.06	26
Tabasco	1.00	27
México	0.90	28
Veracruz	0.81	29
Guanajuato	0.69	30
Ciudad de México	0.54	31
Hidalgo	0.35	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PROPORCIÓN DE LA SUPERFICIE  
BAJO MANEJO SUSTENTABLE  
(2015) (PORCENTAJE)

38



NOTA: Solo se actualizó el dato para Coahuila (2018); aún no hay actualizaciones a nivel nacional.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
24.55	8	17.06	Baja California	46.26	<b>24.50</b>	SÍ

FUENTE: SEMARNAT. Indicadores Básicos del Desempeño Ambiental en México (2016). Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA), México: SEMARNAT. Recuperado de [http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/indicadores14/conjuntob/indicador/06\\_biodiversidad/04\\_especies/6\\_4\\_4.html](http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/indicadores14/conjuntob/indicador/06_biodiversidad/04_especies/6_4_4.html)





# EJE RECTOR TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

# 39



## MILES DE HECTÁREAS CON PROTECCIÓN A LA BIODIVERSIDAD (2016)

### DEFINICIÓN

Son las miles de hectáreas con algún esquema de protección a la biodiversidad.

### DESCRIPCIÓN

Son los miles de hectáreas con protección a la biodiversidad (áreas naturales protegidas).

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

2,638.15

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **2,578.12** | Lugar: **2**

### ALGORITMO

Indicador obtenido de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. CONANP



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California	5,088.72	1
<b>COAHUILA</b>	<b>2,578.12</b>	<b>2</b>
Baja California Sur	2,529.7	3
Campeche	1,966.19	4
Chihuahua	1,631.96	5
Chiapas	1,307.78	6
Sonora	1,261.64	7
Quintana Roo	961.37	8
México	941.83	9
Nayarit	940.49	10
Durango	858	11
<b>NACIONAL 847.8</b>		
Tamaulipas	781.2	12
Jalisco	734.39	13
Yucatán	687.82	14
Guanajuato	613.46	15
Zacatecas	582.07	16
San Luis Potosí	489.11	17
Nuevo León	478.6	18
Oaxaca	473.79	19
Michoacán	399.07	20
Querétaro	395.02	21
Tabasco	362.6	22
Puebla	331.47	23
Veracruz	221.59	24
Sinaloa	145.86	25
Aguascalientes	133.29	26
Hidalgo	131.31	27
Morelos	117.68	28
Guerrero	88.28	29
Tlaxcala	38.79	30
Colima	36.87	31
Ciudad de México	22.66	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

MILES DE HECTÁREAS  
CON PROTECCIÓN  
A LA BIODIVERSIDAD (2016)

39



NOTA: La información de las entidades federativas corresponde a 2015; el dato de Coahuila es con corte a marzo de 2016 (dicha información fue otorgada por la CONANP a la SEMA estatal).

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
2,578.12	2	874.8	Baja California	5,088.72	2,638.15	SÍ

FUENTE: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP, 2016). Áreas Protegidas Decretadas, México: CONANP. Recuperado de [http://www.conanp.gob.mx/que\\_hacemos/](http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP, 2015). Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación, México: CONANP. Recuperado de [http://www.conanp.gob.mx/que\\_hacemos/areas\\_certif.php](http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/areas_certif.php) INEGI. Anuarios estadísticos estatales (2016), México: INEGI. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825052881>





**40** ○ ○

## PORCENTAJE DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (2016)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de áreas naturales protegidas, respecto a la superficie total del estado.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la superficie de áreas naturales protegidas entre el total de la superficie del estado, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

17.00

### LÍNEA BASE

Periodo: **2016** | Valor: **16.52** | Lugar: **13**

### ALGORITMO

$$ANP_t = \left( \frac{SANP_t}{SupTot} \right) \times 100$$

$ANP_t$ : Áreas naturales protegidas en el año  $t$

$SANP_t$ : Superficie de áreas naturales protegidas en el año  $t$

$SupTot$ : Superficie total en la entidad



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California	72.58	1
México	43.89	2
Campeche	37.93	3
Baja California Sur	34.34	4
Nayarit	34.05	5
Querétaro	33.57	6
Aguascalientes	23.85	7
Morelos	23.82	8
Guanajuato	20.06	9
Quintana Roo	19.09	10
Chiapas	17.70	11
Yucatán	17.48	12
<b>COAHUILA</b>	<b>16.52</b>	<b>13</b>
<b>NACIONAL 15.54</b>		
Ciudad de México	15.12	14
Tabasco	14.70	15
Durango	11.65	16
Tlaxcala	9.91	17
Tamaulipas	9.79	18
Puebla	9.77	19
Jalisco	9.16	20
San Luis Potosí	7.78	21
Zacatecas	7.76	22
Nuevo León	7.41	23
Sonora	6.82	24
Colima	6.76	25
Michoacán	6.67	26
Chihuahua	6.61	27
Hidalgo	6.28	28
Oaxaca	4.97	29
Veracruz	3.04	30
Sinaloa	2.51	31
Guerrero	1.38	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (2016)

40



NOTA: La información de las entidades federativas corresponde a 2015; el dato de Coahuila es con corte a julio de 2016 (dicha información fue otorgada por la CONANP a la SEMA estatal).

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
16.52	13	15.54	Baja California	72.58	17.00	SÍ

FUENTE: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP, 2015). Áreas Protegidas Declaradas, México: CONANP. Recuperado de [http://www.conanp.gob.mx/que\\_hacemos/Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas \(CONANP, 2015\). Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación, México: CONANP. Recuperado de http://www.conanp.gob.mx/que\\_hacemos/areas\\_certif.php](http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP, 2015). Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación, México: CONANP. Recuperado de http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/areas_certif.php) INEGI. Anuarios estadísticos estatales (2014), México: INEGI. recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825052881>



41

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN ZONAS URBANAS CON MONITOREO DE LA CALIDAD DE AIRE (2016 COAHUILA; 2014 RESTO DE ENTIDADES)

## DEFINICIÓN

Es el porcentaje de población en zonas urbanas con monitoreo de la calidad del aire, respecto al total de la población estatal.

## DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población de las ciudades con monitoreo de calidad de aire en la entidad, entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por 100.

## TIPO DE INDICADOR

Resultados

## DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

## META (2023)

70.00

## LÍNEA BASE

Periodo: **2016** Coah; **2014** resto | Valor: **67.36** | Lugar: **8**

## ALGORITMO

$$PPMCA_{t=} \left[ \frac{PCMCA_t}{PobTot_t} \right] \times 100$$

*PPMCA<sub>t</sub>*: Porcentaje de población en zonas urbanas con monitoreo de la calidad de aire en el año *t*

*PCMCA<sub>t</sub>*: Población de las ciudades con monitoreo de calidad del aire en el año *t*

*PobTot<sub>t</sub>*: Población total en el año *t*



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California	100.00	1
Ciudad de México	100.00	2
México	100.00	3
Tamaulipas	81.02	4
Sonora	77.56	5
Sinaloa	75.29	6
Guanajuato	70.45	7
<b>COAHUILA</b>	<b>67.36</b>	<b>8</b>
Aguascalientes	66.83	9
Durango	65.56	10
Chihuahua	64.59	11
Nuevo León	63.08	12
Querétaro	59.69	13
Tabasco	51.16	14
Yucatán	42.55	15
Baja California Sur	38.30	16
Nayarit	35.05	17
Morelos	32.35	18
Campeche	31.45	19
Tlaxcala	30.45	20
San Luis Potosí	30.33	21
Hidalgo	29.54	22
Puebla	27.31	23
<b>NACIONAL 26.85</b>		
Zacatecas	21.15	24
Colima	19.23	25
Jalisco	18.61	26
Michoacán	17.12	27
Chiapas	11.47	28
Veracruz	7.87	29
Guerrero	7.73	30
Oaxaca	6.66	31
Quintana Roo	0.00	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

**PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN ZONAS URBANAS CON MONITOREO DE LA CALIDAD DE AIRE (2016 COAHUILA; 2014 RESTO DE ENTIDADES)**

**41**



NOTA: La información del monitoreo de la calidad de aire es de 2014 para las entidades federativas, excepto la de Coahuila, que corresponde a 2016. El dato de población corresponde a 2015, publicado en la Encuesta Intercensal del INEGI.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
67.36	8	26.85	Baja California	100	<b>70.00</b>	SÍ

FUENTE: SEMARNAT. Indicadores Básicos del Desempeño Ambiental en México (2016). Zonas metropolitanas o poblaciones con monitoreo de calidad del aire, México: SEMARNAT. Recuperado de [http://apps1.semarnat.gob.mx/dgeia/indicadores14/conjuntob/00\\_conjunto/temas.html?De=SNIA](http://apps1.semarnat.gob.mx/dgeia/indicadores14/conjuntob/00_conjunto/temas.html?De=SNIA)





EJE RECTOR

TRES



INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO ECONÓMICO  
SUSTENTABLE

42

## PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES TRATADAS (2016)

### DEFINICIÓN

Porcentaje de aguas residuales tratadas en relación con las aguas residuales colectadas.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el volumen de agua residual tratada, entre el volumen de agua residual colectada en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

75.0

### LÍNEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 66.4 | Lugar: 14

### ALGORITMO

$$PART_t = \left( \frac{VART_t}{VARG_t} \right) \times 100$$

$PART_t$ : Porcentaje de agua residual tratada en el año  $t$

$VART_t$ : Volumen de agua residual tratada en el año  $t$

$VARG_t$ : Volumen de agua residual generada en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California	96.1	1
Nuevo León	96.1	2
Tamaulipas	96.0	3
Nayarit	94.7	4
Guerrero	94.2	5
Jalisco	91.4	6
Chihuahua	87.5	7
Sinaloa	86.1	8
Guanajuato	77.4	9
Durango	70.9	10
San Luis Potosí	68.6	11
Zacatecas	67.7	12
Colima	66.5	13
<b>COAHUILA</b>	<b>66.4</b>	<b>14</b>
Puebla	63.1	15
Baja California Sur	62.4	16
Aguascalientes	62.3	17
Querétaro	59.4	18
<b>NACIONAL 58.2</b>		
Tlaxcala	57.0	19
Quintana Roo	52.5	20
Sonora	50.5	21
Oaxaca	49.9	22
Veracruz	47.1	23
Michoacán	42.9	24
Ciudad de México	36.6	25
Tabasco	35.1	26
México	33.9	27
Morelos	30.6	28
Chiapas	28.4	29
Hidalgo	26.5	30
Campeche	6.8	31
Yucatán	5.0	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

PORCENTAJE DE AGUAS RESIDUALES TRATADAS (2016)

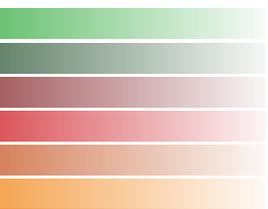
42



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
66.4	14	58.2	Baja California	96.1	75.00	SÍ

FUENTE: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA, 2017). Situación del Subsector Agua Potable, Drenaje y Saneamiento. Edición 2017 México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México: CONAGUA. Recuperado de <http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/Publicaciones/SGAPDS-417.pdf>





EJE RECTOR

# CUATRO

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y  
PARTICIPATIVO





EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 43 ○ ○ ÍNDICE DE MARGINACIÓN (2015)

### DEFINICIÓN

Medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales.

### DESCRIPCIÓN

Este índice contempla cuatro dimensiones socioeconómicas que son: educación, vivienda, distribución de la población e ingresos.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

-1.145

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: -1.10 | Lugar: 3

### ALGORITMO

Indicador obtenido del Consejo Nacional de Población. CONAPO



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	-1.451	1
Nuevo León	-1.389	2
Baja California	-1.102	3
<b>COAHUILA</b>	<b>-1.101</b>	<b>4</b>
Aguascalientes	-0.889	5
Jalisco	-0.820	6
Colima	-0.730	7
Sonora	-0.701	8
Tamaulipas	-0.616	9
Chihuahua	-0.599	10
Baja California Sur	-0.598	11
México	-0.567	12
Querétaro	-0.491	13
Quintana Roo	-0.375	14
Sinaloa	-0.242	15
Morelos	-0.199	16
Tlaxcala	-0.198	17
Guanajuato	-0.072	18
Zacatecas	0.010	19
Durango	0.049	20
Tabasco	0.304	21
Nayarit	0.314	22
Campeche	0.463	23
Hidalgo	0.496	24
Michoacán	0.498	25
Yucatán	0.514	26
San Luis Potosí	0.578	27
Puebla	0.686	28
Veracruz	1.141	29
Oaxaca	2.123	30
Chiapas	2.406	31
Guerrero	2.557	32
<b>NACIONAL N/D</b>		



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
-1.101	4	N.A.	Ciudad de México	-1.451	<b>-1.145</b>	NO

FUENTE: CONAPO. Índice de marginación por entidad federativa (2015), México: CONAPO. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos\\_Abiertos\\_del\\_Indice\\_de\\_Marginacion](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 44

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN CONDICIONES DE POBREZA (2016)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de la población que vive en pobreza multidimensional, la cual presenta al menos una carencia social e ingresos insuficientes para adquirir los bienes y servicios que se requieren para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias.

### DESCRIPCIÓN

Es la población que padece al menos una carencia social.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

19.80

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 24.82 | Lugar: 4

### ALGORITMO

Indicador obtenido del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Nuevo León	14.25	1
Baja California Sur	22.13	2
Baja California	22.23	3
<b>COAHUILA</b>	<b>24.82</b>	<b>4</b>
Ciudad de México	27.60	5
Sonora	27.86	6
Aguascalientes	28.22	7
Quintana Roo	28.85	8
Chihuahua	30.61	9
Sinaloa	30.81	10
Querétaro	31.12	11
Jalisco	31.81	12
Tamaulipas	32.16	13
Colima	33.63	14
Durango	35.99	15
Nayarit	37.53	16
Yucatán	41.87	17
Guanajuato	42.36	18
<b>NACIONAL 43.56</b>		
Campeche	43.77	19
San Luis Potosí	45.52	20
México	47.88	21
Zacatecas	49.00	22
Morelos	49.54	23
Hidalgo	50.62	24
Tabasco	50.85	25
Tlaxcala	53.95	26
Michoacán	55.34	27
Puebla	59.44	28
Veracruz	62.16	29
Guerrero	64.41	30
Oaxaca	70.40	31
Chiapas	77.08	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
24.82	4	43.56	Nuevo León	14.25	<b>19.80</b>	NO

FUENTE: CONEVAL. Medición de la pobreza (2016). Pobreza en México, México: CONEVAL. Recuperado de [http://coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2016.aspx](http://coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2016.aspx)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 45

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN CONDICIONES DE POBREZA EXTREMA (2016)

### DEFINICIÓN

La condición de pobreza extrema es cuando las personas tienen tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentran por debajo de la línea de bienestar mínimo.

### DESCRIPCIÓN

Es la población en condición de pobreza extrema.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

1.00

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 1.65 | Lugar: 4

### ALGORITMO

Indicador obtenido del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Nuevo León	0.61	1
Baja California	1.12	2
Baja California Sur	1.61	3
<b>COAHUILA</b>	<b>1.65</b>	<b>4</b>
Ciudad de México	1.76	5
Jalisco	1.80	6
Aguascalientes	2.30	7
Sonora	2.52	8
Colima	2.61	9
Durango	2.77	10
Tamaulipas	2.88	11
Sinaloa	2.89	12
Querétaro	2.92	13
Chihuahua	3.22	14
Zacatecas	3.52	15
Quintana Roo	4.24	16
Guanajuato	4.38	17
Tlaxcala	5.74	18
Morelos	5.92	19
Yucatán	6.15	20
México	6.15	21
Campeche	6.66	22
<b>NACIONAL 7.65</b>		
San Luis Potosí	7.68	23
Nayarit	7.93	24
Hidalgo	8.02	25
Puebla	8.96	26
Michoacán	9.39	27
Tabasco	11.77	28
Veracruz	16.40	29
Guerrero	22.96	30
Oaxaca	26.88	31
Chiapas	28.08	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
1.65	4	7.65	Nuevo León	0.61	<b>1.00</b>	NO

FUENTE: CONEVAL. Medición de la pobreza (2016). Pobreza en México, México: CONEVAL. Recuperado de [http://coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2016.aspx](http://coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2016.aspx)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 46

## PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON AGUA POTABLE (2015)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de viviendas particulares habitadas que cuentan con el servicio de agua potable respecto al total de viviendas.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir las viviendas particulares que cuentan con el servicio de agua potable, entre el total de viviendas particulares en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

98.50

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 98.10 | Lugar: 7

### ALGORITMO

$$PVap_t = \left[ \frac{Vap_t}{Tv_t} \right] \times 100$$

$PVap_t$ : Porcentaje de viviendas con agua potable en el tiempo  $t$

$Vap_t$ : Viviendas con agua potable en el año  $t$

$Tv_t$ : Total de viviendas en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Aguascalientes	99.13	1
Colima	98.84	2
Ciudad de México	98.69	3
Tlaxcala	98.62	4
Nuevo León	98.30	5
Jalisco	98.12	6
<b>COAHUILA</b>	<b>98.10</b>	<b>7</b>
Yucatán	98.09	8
Quintana Roo	97.34	9
Baja California	97.17	10
Durango	97.05	11
Tamaulipas	97.02	12
Sinaloa	96.78	13
Zacatecas	96.74	14
Querétaro	96.66	15
Sonora	96.63	16
Nayarit	96.04	17
Guanajuato	95.90	18
México	95.87	19
Chihuahua	95.79	20
Michoacán	95.69	21
<b>NACIONAL 94.58</b>		
Morelos	94.26	22
Hidalgo	93.95	23
Campeche	93.58	24
Puebla	93.06	25
Baja California Sur	92.99	26
Tabasco	90.01	27
San Luis Potosí	89.58	28
Chiapas	87.22	29
Veracruz	86.86	30
Oaxaca	85.56	31
Guerrero	84.69	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
98.10	7	94.58	Aguascalientes	99.13	<b>98.50</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Intercensal (EI, 2015). Estimadores de las viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual según disponibilidad de agua entubada y acceso al agua por entidad federativa, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 47

## PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON DRENAJE (2015)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de viviendas particulares habitadas que cuentan con el servicio de drenaje, respecto al total de viviendas.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir las viviendas particulares habitadas que cuentan con el servicio de drenaje, entre el total de viviendas particulares en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

97.50

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 97.07 | Lugar: 8

### ALGORITMO

$$PVd_{t=} \left[ \frac{Vd_t}{Tv_t} \right] \times 100$$

$PVd_t$ : Porcentaje de viviendas con drenaje en el tiempo  $t$

$Vd_t$ : Viviendas con drenaje en el tiempo  $t$

$Tv_t$ : Total de viviendas en el tiempo  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Colima	99.06	1
Aguascalientes	98.86	2
Ciudad de México	98.83	3
Jalisco	98.17	4
Nuevo León	97.64	5
Morelos	97.34	6
Tabasco	97.27	7
<b>COAHUILA</b>	<b>97.07</b>	<b>8</b>
Quintana Roo	96.69	9
Tlaxcala	96.69	10
Baja California Sur	96.66	11
Baja California	96.42	12
México	95.54	13
Querétaro	95.08	14
Nayarit	94.04	15
Sinaloa	93.96	16
Guanajuato	93.90	17
Chihuahua	93.15	18
Zacatecas	93.14	19
<b>NACIONAL 92.82</b>		
Michoacán	92.20	20
Sonora	91.93	21
Campeche	91.88	22
Durango	91.83	23
Tamaulipas	91.21	24
Hidalgo	91.09	25
Puebla	90.83	26
Veracruz	87.56	27
Chiapas	86.93	28
Yucatán	86.82	29
San Luis Potosí	86.01	30
Guerrero	81.74	31
Oaxaca	73.38	32



PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON DRENAJE (2015) **47**

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
97.07	8	92.82	Colima	92.82	<b>97.50</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Intercensal (EI, 2015). Estimadores de los ocupantes de las viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual según disponibilidad de drenaje y lugar de desalojo por entidad federativa, México: INEGI. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 48

## PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON ENERGÍA ELÉCTRICA (2015)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de viviendas particulares con disponibilidad de energía eléctrica respecto al total de viviendas.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de viviendas con energía eléctrica, entre el número de viviendas totales en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

100.00

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 99.54 | Lugar: 5

### ALGORITMO

$$PVee_{t=} \left[ \frac{Vee_t}{TV_t} \right] \times 100$$

$PVee_t$ : Porcentaje de viviendas con energía eléctrica en el tiempo  $t$

$Vee_t$ : Viviendas con energía eléctrica en el tiempo  $t$

$TV_t$ : Total de viviendas en el tiempo  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	99.82	1
Nuevo León	99.71	2
Aguascalientes	99.61	3
Jalisco	99.55	4
<b>COAHUILA</b>	<b>99.54</b>	<b>5</b>
Colima	99.38	6
México	99.36	7
Morelos	99.34	8
Tabasco	99.32	9
Tlaxcala	99.31	10
Baja California	99.29	11
Sinaloa	99.27	12
Zacatecas	99.19	13
Guanajuato	99.13	14
Querétaro	99.13	15
Michoacán	98.97	16
Tamaulipas	98.79	17
Quintana Roo	98.76	18
Puebla	98.73	19
<b>NACIONAL 98.72</b>		
Yucatán	98.62	20
Hidalgo	98.50	21
Baja California Sur	98.44	22
Veracruz	98.08	23
Campeche	98.08	24
Sonora	98.01	25
Nayarit	97.87	26
Durango	97.70	27
Chiapas	97.54	28
San Luis Potosí	97.40	29
Guerrero	97.34	30
Chihuahua	96.45	31
Oaxaca	95.03	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
99.54	5	98.72	Ciudad de México	99.82	<b>100.00</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Encuesta Intercensal (EI, 2015). Porcentaje de viviendas con energía eléctrica, México: INEGI. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est>

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 49

## PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA (2015)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de las viviendas particulares con piso de tierra respecto al total de viviendas particulares.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de viviendas con piso de tierra, entre el total de viviendas en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

0.20

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 0.73 | Lugar: 3

### ALGORITMO

$$PVPT_{t=} \left[ \frac{Vpt_t}{TV_t} \right] * 100$$

$PVPT_t$ : Porcentaje de viviendas con piso de tierra en el año  $t$

$Vpt_t$ : Viviendas con piso de tierra en el año  $t$

$TV_t$ : Total de viviendas en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	0.42	1
Aguascalientes	0.69	2
<b>COAHUILA</b>	<b>0.73</b>	<b>3</b>
Nuevo León	0.80	4
Baja California	1.23	5
Zacatecas	1.33	6
Jalisco	1.43	7
Querétaro	1.51	8
Chihuahua	1.53	9
Tamaulipas	1.59	10
Yucatán	1.64	11
México	1.81	12
Guanajuato	1.94	13
Tlaxcala	2.06	14
Quintana Roo	2.14	15
Colima	2.30	16
Sonora	2.59	17
Sinaloa	2.79	18
Campeche	3.09	19
Nayarit	3.23	20
Hidalgo	3.28	21
<b>NACIONAL 3.55</b>		
Durango	3.67	22
Morelos	3.71	23
Tabasco	3.74	24
Baja California Sur	3.84	25
Puebla	5.49	26
San Luis Potosí	5.49	27
Michoacán	5.52	28
Veracruz	6.62	29
Chiapas	10.62	30
Oaxaca	12.83	31
Guerrero	13.89	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
0.73	3	3.55	Ciudad de México	0.42	<b>0.20</b>	NO

FUENTE: INEGI. Encuesta Intercensal (EI, 2015). Porcentaje de viviendas con piso de tierra, México: INEGI. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est>

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 50

## PORCENTAJE DE MUJERES DE 15 AÑOS Y MÁS QUE HAN SUFRIDO VIOLENCIA EN SU ÚLTIMA RELACIÓN DE PAREJA (2016)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de mujeres de 15 años y más que han sufrido algún tipo de violencia en su última relación de pareja, respecto al total de las mujeres de 15 años y más.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de mujeres de 15 años y más que han sufrido violencia en su última relación de pareja, entre el total de la población de mujeres de 15 años y más en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

40.2

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 42.2 | Lugar: 15

### ALGORITMO

$$PMV_t = \left[ \frac{MV_t}{TM_t} \right] \times 100$$

$PMV_t$ : Porcentaje de mujeres de 15 años y más que han sufrido violencia en su última relación de pareja en el año  $t$

$MV_t$ : Mujeres de 15 años y más que han sufrido violencia en su última relación de pareja en el año  $t$

$TM_t$ : Total de mujeres de 15 años y más en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Campeche	32.1	1
Nuevo León	32.2	2
Tamaulipas	34.4	3
Chiapas	34.9	4
Baja California	35.0	5
Baja California Sur	36.2	6
Sonora	36.4	7
Guanajuato	37.8	8
Nayarit	38.6	9
San Luis Potosí	39.2	10
Sinaloa	39.3	11
Tabasco	40.1	12
Colima	41.0	13
Zacatecas	42.1	14
<b>COAHUILA</b>	<b>42.2</b>	<b>15</b>
Veracruz	42.2	16
Tlaxcala	42.6	17
Quintana Roo	42.7	18
Chihuahua	43.3	19
Guerrero	43.6	20
<b>NACIONAL 43.9</b>		
Hidalgo	44.1	21
Morelos	44.1	22
Durango	44.3	23
Puebla	44.3	24
Querétaro	44.7	25
Yucatán	45.2	26
Michoacán	45.9	27
Oaxaca	46.1	28
Jalisco	47.4	29
Aguascalientes	49.8	30
Ciudad de México	52.6	31
México	53.3	32

PORCENTAJE DE MUJERES DE 15 AÑOS Y MÁS QUE HAN SUFRIDO VIOLENCIA EN SU ÚLTIMA RELACIÓN DE PAREJA (2016)

**50**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
42.2	15	43.9	Campeche	32.1	<b>40.2</b>	NO

FUENTE: INEGI. Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH, 2011). Mujeres de 15 años y más por entidad federativa según condición y tipo de violencia con su última pareja, México: INEGI. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabdirecto.aspx?s=est&c=33532>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 51 GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD (2016)

### DEFINICIÓN

Es el número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de la multiplicación de la población de 15 años y más con "n" grados de estudio por el número de grados de estudio aprobados en un año determinado, entre la población de 15 años y más en ese mismo año.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

10.50

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 9.9 | Lugar: 3

### ALGORITMO

$$PR_{(15y\text{ más})} = \frac{[P^n_{(15\text{ y más})}][n]}{P_{(15\text{ y más})}}$$

$PR_{(15y\text{ más})}$ : Promedio de escolaridad de la población de 15 años y más

$P^n_{(15y\text{ más})}$ : Población de 15 años y más con n grados de estudio aprobados

$P_{(15y\text{ más})}$ : Población total de 15 años y más

n: Número de grados de estudios aprobados



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	11.02	1
Nuevo León	10.24	2
Sonora	10.06	3
<b>COAHUILA</b>	<b>10.00</b>	<b>4</b>
Baja California Sur	9.96	5
Aguascalientes	9.87	6
Quintana Roo	9.85	7
Baja California	9.75	8
Sinaloa	9.75	9
Querétaro	9.63	10
Tamaulipas	9.62	11
México	9.59	12
Colima	9.59	13
Morelos	9.48	14
Chihuahua	9.44	15
Jalisco	9.42	16
Tlaxcala	9.38	17
Tabasco	9.36	18
Campeche	9.35	19
Nayarit	9.32	20
Durango	9.26	21
<b>NACIONAL 9.25</b>		
Yucatán	8.96	22
San Luis Potosí	8.91	23
Hidalgo	8.87	24
Zacatecas	8.75	25
Puebla	8.59	26
Guanajuato	8.42	27
Veracruz	8.28	28
Michoacán	8.01	29
Guerrero	7.85	30
Oaxaca	7.59	31
Chiapas	7.38	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
10.00	4	9.25	Ciudad de México	11.02	<b>10.50</b>	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 52 ○ ○ PORCENTAJE DE POBLACIÓN CON REZAGO EDUCATIVO (2017)

### DEFINICIÓN

Población de 15 años o más que no cuenta con la educación básica y que no es atendida por el sistema de educación básica, como proporción de la población total de 15 años y más.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de la sumatoria de la población analfabeta, alfabeto sin primaria terminada y población con primaria completa sin secundaria terminada de 15 años y más en un año determinado, entre la población de 15 años y más de ese mismo año, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

20.0

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 25.0 | Lugar: 4

### ALGORITMO

$$\%RE^{n(15\text{ y más})} = \frac{A^{n(15\text{ y más})} + SP^{n(15\text{ y más})} + SS^{n(15\text{ y más})}}{P^{n(15\text{ y más})}} \times 100$$

$\%RE^{n(15\text{ y más})}$ : Porcentaje de la población de 15 años y más en rezago educativo

$A^{n(15\text{ y más})}$ : Población analfabeta de 15 años y más

$SP^{n(15\text{ y más})}$ : Población analfabeta sin primaria terminada de 15 años y más

$SS^{n(15\text{ y más})}$ : Población con primaria completa sin secundaria terminada de 15 años y más

$P^{n(15\text{ y más})}$ : Población de 15 años y más

$n$ : Año



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	18.7	1
Nuevo León	21.8	2
Sonora	23.4	3
<b>COAHUILA</b>	<b>23.8</b>	<b>4</b>
Quintana Roo	24.9	5
Aguascalientes	25.2	6
Baja California Sur	25.6	7
México	27.0	8
Querétaro	27.1	9
Baja California	27.3	10
Tlaxcala	28.6	11
Chihuahua	28.7	12
Durango	28.7	13
Tamaulipas	29.5	14
Morelos	29.8	15
Colima	30.1	16
Nayarit	30.2	17
Campeche	30.7	18
Tabasco	30.9	19
Hidalgo	31.1	20
Sinaloa	31.5	21
San Luis Potosí	31.8	22
<b>NACIONAL 31.9</b>		
Jalisco	33.3	23
Zacatecas	34.7	24
Yucatán	34.8	25
Guanajuato	36.2	26
Puebla	39.8	27
Veracruz	41.6	28
Guerrero	44.0	29
Michoacán	44.5	30
Oaxaca	46.5	31
Chiapas	48.6	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
23.8	4	31.9	Ciudad de México	18.7	<b>20.0</b>	NO

FUENTE: INEA. Dirección de Prospectiva y Evaluación, Subdirección de Información y Estadística. Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2017), El INEA en números, México: INEA. Recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/269910/Estimacion\\_Rezago\\_2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/269910/Estimacion_Rezago_2017.pdf)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 53

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN ANALFABETA (2017)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de la población analfabeta de 15 años y más, respecto a la población total de 15 años y más.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir un recado (analfabeta), entre la población total de 15 años y del mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

1.3

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 1.7 | Lugar: 5

### ALGORITMO

$$ANALF_{(15\text{ y más})} = \frac{A_{(15\text{ y más})}}{P_{(15\text{ y más})}} \times 100$$

$ANALF_{(15\text{ y más})}$ : Tasa de analfabetismo  
 $A_{(15\text{ y más})}$ : Población analfabeta de 15 años y más  
 $P_{(15\text{ y más})}$ : Población de 15 años y más



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Aguascalientes	1.1	1
Ciudad de México	1.1	2
Nuevo León	1.2	3
Baja California	1.5	4
<b>COAHUILA</b>	<b>1.6</b>	<b>5</b>
Baja California Sur	1.6	6
Sonora	1.6	7
Chihuahua	1.7	8
Tamaulipas	2.2	9
Durango	2.5	10
México	2.5	11
Querétaro	2.5	12
Zacatecas	2.7	13
Colima	2.8	14
Tlaxcala	2.8	15
Jalisco	3.1	16
Quintana Roo	3.3	17
Sinaloa	3.5	18
Morelos	3.8	19
Nayarit	4.0	20
<b>NACIONAL 4.4</b>		
San Luis Potosí	4.6	21
Tabasco	4.9	22
Guanajuato	5.2	23
Campeche	5.6	24
Michoacán	6.1	25
Yucatán	6.2	26
Hidalgo	6.7	27
Puebla	6.9	28
Veracruz	7.5	29
Guerrero	10.8	30
Oaxaca	10.9	31
Chiapas	13.8	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
1.6	5	4.4	Aguascalientes	1.1	1.3	NO

FUENTE: INEA. Dirección de Prospectiva y Evaluación, Subdirección de Información y Estadística. Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2017), El INEA en números, México: INEA. Recuperado de: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289910/Estimacion\\_Rezago\\_2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289910/Estimacion_Rezago_2017.pdf)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 54

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SIN PRIMARIA TERMINADA (2017)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de la población de 15 años y más que no ha concluido la educación primaria respecto a la población total de 15 años y más.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población de 15 años y más sin primaria terminada en un año determinado, entre la población de 15 años y más de ese mismo año, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

4.0

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 5.9 | Lugar: 2

### ALGORITMO

$$\%PSP_{(15\text{ y más})} = \frac{Sp_{(15\text{ y más})}}{P_{(15\text{ y más})}} \times 100$$

$\%PSP_{(15\text{ y más})}$ : Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria terminada

$Sp_{(15\text{ y más})}$ : Población de 15 años y más sin primaria terminada

$P_{(15\text{ y más})}$ : Población de 15 años y más



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	4.7	1
<b>COAHUILA</b>	<b>5.3</b>	<b>2</b>
Nuevo León	6.0	3
Sonora	7.0	4
Tlaxcala	7.3	5
Hidalgo	7.6	6
Baja California	7.7	7
México	7.8	8
Querétaro	7.8	9
Durango	7.9	10
Quintana Roo	7.9	11
Baja California Sur	8.0	12
Aguascalientes	8.5	13
Chihuahua	8.8	14
Tamaulipas	9.6	15
Morelos	9.7	16
<b>NACIONAL 9.8</b>		
Campeche	10.0	17
Jalisco	10.5	18
Tabasco	10.5	19
Colima	10.6	20
Nayarit	10.7	21
San Luis Potosí	10.8	22
Sinaloa	11.2	23
Guanajuato	11.3	24
Puebla	11.4	25
Yucatán	11.6	26
Zacatecas	13.3	27
Guerrero	13.5	28
Chiapas	13.7	29
Oaxaca	14.6	30
Veracruz	14.9	31
Michoacán	15.8	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
5.3	2	9.8	Ciudad de México	4.7	<b>4.0</b>	NO

FUENTE: INEA. Dirección de Prospectiva y Evaluación, Subdirección de Información y Estadística. Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2017), El INEA en números, México: INEA. Recuperado de: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289910/Estimacion\\_Rezago\\_2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289910/Estimacion_Rezago_2017.pdf)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 55

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SIN SECUNDARIA TERMINADA (2017)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de la población de 15 años y más que no ha concluido la educación secundaria respecto a la población total de 15 años y más.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población de 15 años y más sin secundaria terminada en un año determinado, entre la población de 15 años y más en ese mismo año, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

14.0

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 17.4 | Lugar: 18

### ALGORITMO

$$\%PSS_{(15\text{ y más})} = \frac{SS_{(15\text{ y más})}}{P_{(15\text{ y más})}} \times 100$$

$\%PSS_{(15\text{ y más})}$ : Porcentaje de población de 15 años y más sin secundaria terminada

$SS_{(15\text{ y más})}$ : Población de 15 años y más sin secundaria terminada

$P_{(15\text{ y más})}$ : Población de 15 años y más



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	12.9	1
Quintana Roo	13.7	2
Nuevo León	14.6	3
Sonora	14.8	4
Campeche	15.1	5
Nayarit	15.5	6
Tabasco	15.5	7
Aguascalientes	15.6	8
Baja California Sur	16.0	9
Morelos	16.3	10
San Luis Potosí	16.4	11
Colima	16.7	12
México	16.7	13
Hidalgo	16.8	14
Querétaro	16.8	15
Sinaloa	16.8	16
<b>COAHUILA</b>	<b>16.9</b>	<b>17</b>
Yucatán	17.0	18
<b>NACIONAL 17.7</b>		
Tamaulipas	17.7	19
Baja California	18.1	20
Chihuahua	18.2	21
Durango	18.3	22
Tlaxcala	18.5	23
Zacatecas	18.7	24
Veracruz	19.2	25
Guanajuato	19.7	26
Guerrero	19.7	27
Jalisco	19.7	28
Oaxaca	21.0	29
Chiapas	21.1	30
Puebla	21.5	31
Michoacán	22.6	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
16.9	17	17.7	Ciudad de México	12.9	<b>14.0</b>	NO

FUENTE: INEA. Dirección de Prospectiva y Evaluación, Subdirección de Información y Estadística. Estimación del Rezago Educativo (al 31 de diciembre de 2017), El INEA en números, México: INEA. Recuperado de: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289910/Estimacion\\_Rezago\\_2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/289910/Estimacion_Rezago_2017.pdf)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 56

## TASA BRUTA DE COBERTURA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR RESPECTO AL GRUPO DE EDAD DE 3 A 5 AÑOS (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de la matrícula contenida en preescolar, respecto a la población total de 3 a 5 años.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la matrícula de preescolar en un ciclo escolar determinado, entre la población total de 3 a 5 años de edad de ese mismo periodo, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

80.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 75.22 | Lugar: 12

### ALGORITMO

$$TBE = \frac{MT}{Pob} \times 100$$

*TBE:* Tasa bruta de escolarización  
*MT:* Matrícula total de un nivel educativo determinado  
*Pob:* Población en edad oficial de cursar el nivel educativo

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Tabasco	94.90	1
Guerrero	91.41	2
Chiapas	90.71	3
Oaxaca	86.12	4
Zacatecas	84.72	5
Puebla	83.69	6
San Luis Potosí	81.76	7
Ciudad de México	81.75	8
Michoacán	80.07	9
Querétaro	79.31	10
Nuevo León	77.69	11
<b>COAHUILA</b>	<b>77.18</b>	<b>12</b>
Guanajuato	76.97	13
Hidalgo	75.12	14
Durango	74.92	15
Campeche	74.86	16
Yucatán	74.70	17
<b>NACIONAL 74.50</b>		
Jalisco	73.17	18
Aguascalientes	71.15	19
Tlaxcala	70.95	20
Sinaloa	69.40	21
Nayarit	69.18	22
Morelos	67.63	23
Veracruz de	67.19	24
Colima	65.87	25
Tamaulipas	65.64	26
Baja California Sur	64.58	27
México	63.89	28
Baja California	61.59	29
Sonora	61.53	30
Chihuahua	61.19	31
Quintana Roo	59.61	32

TASA BRUTA DE COBERTURA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR RESPECTO AL GRUPO DE EDAD DE 3 A 5 AÑOS (CICLO 2016-2017) **56**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
77.18	12	74.50	Tabasco	94.90	80.00	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 57

## ATENCIÓN DE 5 AÑOS EN PREESCOLAR (CICLO 2016-2017) (PORCENTAJE)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de alumnos de 5 años de edad en preescolar respecto a la población total en este mismo rango de edad.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la matrícula de niños de 5 años en preescolar un ciclo escolar determinado, entre la población de 5 años de edad en un mismo ciclo, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

80.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 73.9 | Lugar: 24

### ALGORITMO

$$AP = \frac{MT}{Pob} \times 100$$

AP: Atención 5 años en preescolar  
MT: Matrícula total de 5 años  
Pob: Población de 5 años de edad

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Michoacán	105.24	1
Tabasco	103.87	2
Chiapas	103.03	3
Querétaro	102.59	4
Guerrero	99.50	5
Oaxaca	97.99	6
Ciudad de México	97.47	7
Zacatecas	97.09	8
Tamaulipas	95.50	9
Jalisco	94.38	10
Morelos	93.67	11
San Luis Potosí	93.11	12
Campeche	90.82	13
Colima	86.13	14
Guanajuato	84.89	15
Baja California	84.13	16
<b>NACIONAL 84.0</b>		
Nayarit	82.84	17
Sonora	79.87	18
México	76.57	19
Durango	75.32	20
Baja California Sur	74.98	21
Hidalgo	73.90	22
Sinaloa	73.10	23
Aguascalientes	72.82	24
Veracruz	72.06	25
<b>COAHUILA</b>	<b>72.00</b>	<b>26</b>
Nuevo León	70.97	27
Puebla	70.29	28
Tlaxcala	68.25	29
Chihuahua	62.23	30
Yucatán	60.63	31
Quintana Roo	57.65	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
72.00	26	84.00	Michoacán	105.24	<b>80.00</b>	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 58

## PORCENTAJE DE DESERCIÓN TOTAL EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela de un nivel educativo (primaria), respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de restarle a uno (100%) el producto de dividir la matrícula total del ciclo escolar posterior, menos la cantidad de alumnos de nuevo ingreso a primer grado del ciclo escolar posterior, más la cantidad de alumnos egresados del ciclo escolar actual entre la matrícula del ciclo escolar actual, el resultado multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

0.10

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 0.73 | Lugar: 19

### ALGORITMO

$$DT_n = \left\{ 1 - \left[ \frac{MT_{n+1} - NI_{n+1} + Eg_n}{MT_n} \right] \right\} \times 100$$

*DT*: Deserción total

*MT*: Matrícula total del nivel educativo

*NI*: Nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo determinado

*Eg*: Egresados del nivel educativo

*n*: Ciclo escolar



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Quintana Roo	-0.95	1
Querétaro	-0.63	2
Nuevo León	-0.31	3
Hidalgo	-0.16	4
Baja California Sur	-0.16	5
Nayarit	-0.01	6
<b>COAHUILA</b>	<b>0.05</b>	<b>7</b>
Tlaxcala	0.06	8
Baja California	0.13	9
Chihuahua	0.15	10
San Luis Potosí	0.44	11
Sinaloa	0.46	12
Yucatán	0.51	13
Puebla	0.52	14
Aguascalientes	0.56	15
México	0.66	16
Zacatecas	0.67	17
Guanajuato	0.69	18
Morelos	0.91	19
Jalisco	0.95	20
Tamaulipas	0.95	21
<b>NACIONAL 1.06</b>		
Durango	1.15	22
Chiapas	1.17	23
Sonora	1.27	24
Ciudad de México	1.35	25
Veracruz	1.52	26
Tabasco	1.58	27
Guerrero	1.60	28
Campeche	1.82	29
Colima	1.87	30
Michoacán	3.18	31
Oaxaca	7.09	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
0.05	7	1.06	Quintana Roo	-0.95	<b>0.10</b>	NO

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 59

## PORCENTAJE DE EFICIENCIA TERMINAL EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente la primaria de acuerdo con el número de años programados.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir los egresados de educación primaria en un ciclo escolar determinado, entre los de nuevo ingreso a primer grado cinco ciclos escolares anteriores, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

100.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 98.00 | Lugar: 20

### ALGORITMO

$$ET_n = \frac{Eg_n}{NI1_{(n-d)}} \times 100$$

$ET_n$ : Eficiencia terminal

$Eg_n$ : Egresados del nivel educativo

$NI1_{(n-d)}$ : Nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares

d: Duración del nivel educativo

n: Ciclo escolar



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Quintana Roo	104.10	1
Querétaro	103.32	2
Nuevo León	103.10	3
Hidalgo	102.91	4
Tlaxcala	102.55	5
Puebla	100.72	6
Baja California Sur	100.22	7
Chihuahua	99.88	8
México	99.41	9
Nayarit	99.38	10
Aguascalientes	99.36	11
Tabasco	99.25	12
Veracruz	99.12	13
San Luis Potosí	99.05	14
Colima	98.77	15
Baja California	98.66	16
<b>COAHUILA</b>	<b>98.34</b>	<b>17</b>
<b>NACIONAL 97.84</b>		
Yucatán	97.62	18
Guerrero	97.46	19
Guanajuato	96.93	20
Ciudad de México	96.49	21
Zacatecas	96.48	22
Sinaloa	96.18	23
Durango	96.03	24
Morelos	96.00	25
Michoacán	95.71	26
Campeche	95.57	27
Jalisco	95.46	28
Sonora	95.15	29
Chiapas	94.80	30
Tamaulipas	94.56	31
Oaxaca	88.39	32

**PORCENTAJE DE EFICIENCIA TERMINAL EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CICLO 2016-2017)** **59**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
98.34	17	97.84	Quintana Roo	104.10	100.00	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos (2018), México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 60

## PORCENTAJE DE DESERCIÓN TOTAL EN EDUCACIÓN SECUNDARIA (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela de un nivel educativo (secundaria), respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de restarle a uno (100%) el producto de dividir la matrícula total del ciclo escolar posterior, menos la cantidad de alumnos de nuevo ingreso a primer grado del ciclo escolar posterior, más la cantidad de alumnos egresados del ciclo escolar actual entre la matrícula del ciclo escolar actual, el resultado multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

4.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 4.91 | Lugar: 17

### ALGORITMO

$$DT_n = \left\{ 1 - \left[ \frac{MT_{n+1} - NI_{n+1} + Eg_n}{MT_n} \right] \right\} 100$$

*DT:* Deserción total

*MT:* Matrícula total de nivel educativo

*NI1:* Nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo determinado

*Eg:* Egresados del nivel educativo

*n:* Ciclo escolar



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California Sur	3.06	1
Hidalgo	3.21	2
Nuevo León	3.43	3
Tlaxcala	3.86	4
México	4.01	5
Quintana Roo	4.19	6
Ciudad de México	4.24	7
<b>COAHUILA</b>	<b>4.25</b>	<b>8</b>
Puebla	4.34	9
Tabasco	4.55	10
Baja California	4.75	11
San Luis Potosí	4.94	12
Guanajuato	4.98	13
Morelos	5.09	14
Nayarit	5.14	15
Sonora	5.27	16
<b>NACIONAL 5.27</b>		
Yucatán	5.28	17
Sinaloa	5.32	18
Veracruz	5.44	19
Jalisco	5.65	20
Chiapas	5.74	21
Tamaulipas	6.03	22
Chihuahua	6.03	23
Campeche	6.05	24
Querétaro	6.21	25
Guerrero	6.27	26
Zacatecas	6.42	27
Aguascalientes	6.62	28
Colima	7.56	29
Durango	7.89	30
Michoacán	9.59	31
Oaxaca	9.88	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
4.25	8	5.27	Baja California Sur	3.06	<b>4.00</b>	NO

FUENTE: SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, Indicadores y pronósticos educativos (2018), Reporte de indicadores educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 61

## PORCENTAJE DE EFICIENCIA TERMINAL EN EDUCACIÓN SECUNDARIA (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente la secundaria de acuerdo con el número de años programados.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir los egresados de educación secundaria en un ciclo escolar determinado, entre los de nuevo ingreso a primer grado dos ciclos escolares anteriores, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

90.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 85.83 | Lugar: 15

### ALGORITMO

$$ET_n = \frac{Eg_n}{NI_{(n-1)}} \times 100$$

$ET_n$ : Eficiencia terminal

$Eg_n$ : Egresados del nivel educativo

$NI_{(n-1)}$ : Nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace  $d-1$  ciclos escolares

$d$ : Duración del nivel educativo

$n$ : Ciclo escolar



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Hidalgo	91.25	1
Baja California Sur	90.02	2
Nuevo León	89.45	3
México	89.13	4
Tlaxcala	88.50	5
Tabasco	87.75	6
<b>COAHUILA</b>	<b>87.56</b>	<b>7</b>
Ciudad de México	87.54	8
Puebla	87.52	9
Quintana Roo	87.12	10
Guanajuato	86.13	11
Nayarit	86.01	12
Sonora	85.87	13
San Luis Potosí	85.82	14
<b>NACIONAL 85.54</b>		
Baja California	85.48	15
Sinaloa	85.46	16
Veracruz	85.10	17
Morelos	85.05	18
Jalisco	84.39	19
Chiapas	84.24	20
Tamaulipas	83.47	21
Yucatán	83.18	22
Guerrero	83.10	23
Querétaro	82.50	24
Chihuahua	82.14	25
Campeche	82.07	26
Aguascalientes	81.95	27
Oaxaca	81.30	28
Zacatecas	80.89	29
Durango	80.43	30
Colima	78.32	31
Michoacán	75.23	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
87.56	7	85.54	Hidalgo	91.25	<b>90.00</b>	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 62

## TASA BRUTA DE COBERTURA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR RESPECTO AL GRUPO DE EDAD DE 15 A 17 AÑOS (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de la matrícula total de educación media superior, respecto a la población total de 15 a 17 años.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la matrícula de nivel medio superior en un ciclo escolar determinado, entre la población de 15 a 17 años de edad de ese mismo periodo, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

80.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 69.62 | Lugar: 24

### ALGORITMO

$$TBE = \frac{MT}{Pob} \times 100$$

*TBE:* Tasa bruta de escolarización

*MT:* Matrícula total de un nivel educativo determinado

*Pob:* Población en edad oficial de cursar el nivel educativo

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	119.72	1
Baja California	84.90	2
Tabasco	83.63	3
Morelos	83.51	4
Hidalgo	83.42	5
Yucatán	81.76	6
Nayarit	80.93	7
Sonora	80.82	8
Sinaloa	80.54	9
Baja California Sur	79.72	10
Querétaro	79.29	11
Veracruz	78.20	12
Puebla	78.07	13
Aguascalientes	77.58	14
Colima	76.65	15
<b>NACIONAL 76.64</b>		
Durango	76.59	16
Tamaulipas	75.80	17
Zacatecas	75.73	18
Tlaxcala	75.21	19
Chihuahua	74.32	20
Campeche	73.71	21
Jalisco	73.19	22
<b>COAHUILA</b>	<b>72.92</b>	<b>23</b>
Quintana Roo	72.72	24
Nuevo León	71.21	25
México	70.40	26
Chiapas	69.28	27
Guanajuato	68.17	28
Michoacán	67.30	29
San Luis Potosí	67.30	30
Guerrero	65.58	31
Oaxaca	64.03	32

TASA BRUTA DE COBERTURA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR RESPECTO AL GRUPO DE EDAD DE 15 A 17 AÑOS (CICLO 2016-2017)

**62**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
72.92	23	76.64	Ciudad de México	119.72	<b>80.00</b>	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 63

## PORCENTAJE DE DESERCIÓN TOTAL EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de alumnos que abandonan la escuela de un nivel educativo (media superior), respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de restarle a uno (100%) el producto de dividir la matrícula total del ciclo escolar posterior, menos la cantidad de alumnos de nuevo ingreso a primer grado del ciclo escolar posterior, más la cantidad de alumnos egresados del ciclo escolar actual entre la matrícula del ciclo escolar actual, el resultado multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

12.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 15.20 | Lugar: 24

### ALGORITMO

$$DT_n = \left\{ 1 - \left[ \frac{MT_{n+1} - NI_{n+1} + Eg_n}{MT_n} \right] \right\} 100$$

*DT:* Deserción total

*MT:* Matrícula total de nivel educativo

*NI:* Nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo determinado

*Eg:* Egresados del nivel educativo

*n:* Ciclo escolar

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Jalisco	3.78	1
Puebla	10.38	2
Baja California Sur	10.86	3
Veracruz	11.11	4
Quintana Roo	11.31	5
Nuevo León	11.44	6
Tabasco	11.90	7
Sinaloa	12.34	8
Tamaulipas	12.65	9
Tlaxcala	12.73	10
Guerrero	12.86	11
Yucatán	13.42	12
<b>NACIONAL 13.65</b>		
Chiapas	13.69	13
Aguascalientes	13.71	14
San Luis Potosí	13.82	15
Querétaro	14.14	16
Colima	14.27	17
<b>COAHUILA</b>	<b>14.56</b>	<b>18</b>
México	14.62	19
Nayarit	14.76	20
Baja California	14.93	21
Oaxaca	14.96	22
Hidalgo	15.49	23
Zacatecas	15.51	24
Durango	15.84	25
Michoacán	15.87	26
Morelos	16.20	27
Guanajuato	16.29	28
Sonora	16.30	29
Chihuahua	17.17	30
Ciudad de México	17.86	31
Campeche	17.99	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
14.56	18	13.65	Jalisco	3.78	12.00	NO

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 64

## PORCENTAJE DE ABSORCIÓN EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación media superior, respecto a los alumnos egresados del nivel y ciclo inmediato anterior.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir los alumnos de nuevo ingreso a primer grado de media superior en un ciclo escolar determinado, entre los egresados del nivel y ciclo escolar inmediato anterior, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

100.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 115.66 | Lugar: 6

### ALGORITMO

$$Abs = \frac{NI1_n}{Eg_{n-1}} \times 100$$

Abs: Absorción

NI<sub>1n</sub>: Nuevo ingreso a primero del nivel y ciclo escolar n correspondiente

Eg<sub>n-1</sub>: Egresados del nivel inmediato anterior y ciclo escolar n-1

n: Ciclo escolar



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Campeche	125.92	1
Durango	116.93	2
Baja California Sur	115.87	3
Sinaloa	114.39	4
Yucatán	113.39	5
Michoacán	111.68	6
<b>COAHUILA</b>	<b>109.90</b>	<b>7</b>
Nayarit	108.57	8
Chihuahua	108.36	9
Aguascalientes	108.20	10
Baja California	107.96	11
Tamaulipas	106.16	12
Chiapas	105.42	13
Ciudad de México	105.25	14
Sonora	104.80	15
Tabasco	104.33	16
Quintana Roo	103.56	17
Morelos	102.98	18
Colima	102.14	19
Hidalgo	100.93	20
Puebla	100.51	21
<b>NACIONAL 99.30</b>		
Veracruz	99.18	22
Querétaro	99.01	23
Nuevo León	97.36	24
Zacatecas	97.27	25
Guanajuato	95.35	26
Tlaxcala	95.09	27
San Luis Potosí	93.70	28
Guerrero	91.57	29
México	90.48	30
Oaxaca	89.59	31
Jalisco	75.33	32



PORCENTAJE DE ABSORCIÓN EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (CICLO 2016-2017) **64**

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
109.90	7	99.30	Campeche	125.92	<b>100.00</b>	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 65

## PORCENTAJE DE DESERCIÓN TOTAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de alumnos de educación superior que abandonan la escuela, respecto a la matrícula de inicio de cursos del mismo nivel.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de restarle a uno (100%) el producto de dividir la matrícula total del ciclo escolar posterior, menos la cantidad de alumnos de nuevo ingreso a primer grado del ciclo escolar posterior, más la cantidad de alumnos egresados del ciclo escolar actual entre la matrícula del ciclo escolar actual, el resultado multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

7.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 8.55 | Lugar: 17

### ALGORITMO

$$DT_n = \left\{ 1 - \left[ \frac{MT_{n+1} - NI_{n+1} + Eg_n}{MT_n} \right] \right\} 100$$

*DT:* Deserción total

*MT:* Matrícula total de nivel educativo

*NI1:* Nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo determinado

*Eg:* Egresados del nivel educativo

*n:* Ciclo escolar



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Querétaro	0.43	1
Jalisco	0.69	2
Baja California	1.72	3
Nuevo León	2.06	4
Hidalgo	3.81	5
Tamaulipas	3.94	6
Guanajuato	5.00	7
Morelos	5.02	8
Chiapas	5.31	9
Ciudad de México	5.71	10
Nayarit	6.23	11
Durango	6.41	12
Guerrero	6.59	13
<b>NACIONAL 7.17</b>		
Tlaxcala	7.61	14
<b>COAHUILA</b>	<b>7.66</b>	<b>15</b>
Chihuahua	8.10	16
Yucatán	8.45	17
Michoacán	8.63	18
Puebla	8.84	19
Oaxaca	9.02	20
Aguascalientes	9.64	21
Zacatecas	9.70	22
Colima	9.83	23
México	10.34	24
Sinaloa	10.50	25
Quintana Roo	10.63	26
San Luis Potosí	10.84	27
Tabasco	11.17	28
Campeche	12.04	29
Veracruz	12.39	30
Sonora	13.21	31
Baja California Sur	14.97	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
7.66	15	7.17	Querétaro	0.43	<b>7.00</b>	NO

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018), Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 66

## TASA BRUTA DE COBERTURA DE EDUCACIÓN SUPERIOR RESPECTO AL GRUPO DE EDAD DE 18 A 22 AÑOS (CICLO 2016-2017)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de la matrícula total de educación superior respecto a la población total de 18 a 22 años.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la matrícula de nivel superior en un ciclo escolar determinado, entre la población de 18 a 22 años de edad de ese mismo periodo, esto multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Proceso

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

38.00

### LINEA BASE

Periodo: ciclo 2015-2016 | Valor: 33.71 | Lugar: 13

### ALGORITMO

$$TBE = \frac{MT}{Pob} \times 100$$

*TBE:* Tasa bruta de escolarización

*MT:* Matrícula total de un nivel educativo determinado

*Pob:* Población en edad oficial de cursar el nivel educativo

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	69.95	1
Sinaloa	44.40	2
Nuevo León	42.15	3
Aguascalientes	40.36	4
Sonora	39.94	5
Chihuahua	37.71	6
Puebla	36.31	7
Tamaulipas	35.59	8
Yucatán	35.57	9
Querétaro	35.46	10
Hidalgo	35.41	11
<b>COAHUILA</b>	<b>34.78</b>	<b>12</b>
Baja California	34.27	13
Colima	32.63	14
Morelos	32.61	15
Campeche	32.33	16
<b>NACIONAL 32.12</b>		
Baja California Sur	31.98	17
Tabasco	31.89	18
Zacatecas	31.60	19
Jalisco	30.91	20
Nayarit	30.07	21
San Luis Potosí	28.35	22
Durango	27.89	23
Tlaxcala	27.22	24
México	27.19	25
Veracruz	24.71	26
Quintana Roo	23.85	27
Michoacán	23.79	28
Guanajuato	23.20	29
Guerrero	19.23	30
Oaxaca	17.67	31
Chiapas	14.50	32

TASA BRUTA DE COBERTURA DE EDUCACIÓN SUPERIOR RESPECTO AL GRUPO DE EDAD DE 18 A 22 AÑOS (CICLO 2016-2017)

**66**



NOTA: No incluye posgrados.

COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
34.78	12	32.12	Ciudad de México	69.95	<b>38.00</b>	SÍ

FUENTE: SEP. Reporte de indicadores educativos (2018). Indicadores y pronósticos educativos, México: SEP. Recuperado de [http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte\\_indicadores\\_educativos\\_sep.xls](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/indicadores/reporte_indicadores_educativos_sep.xls)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 67 PATENTES SOLICITADAS (2017)

### DEFINICIÓN

Es el número de patentes solicitadas por empresas, tecnológicos, universidades, centros de investigación, investigadores y público en general ante la instancia correspondiente.

### DESCRIPCIÓN

Total de solicitudes de patentes en un año determinado.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

55

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 49 | Lugar: 8

### ALGORITMO

Indicador obtenido del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial. IMPI



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	333	1
Jalisco	194	2
Puebla	90	3
México	80	4
Guanajuato	78	5
Nuevo León	78	6
Querétaro	62	7
<b>COAHUILA</b>	<b>51</b>	<b>8</b>
<b>NACIONAL 41</b>		
Sonora	41	9
Chihuahua	32	10
Morelos	32	11
Hidalgo	29	12
Sinaloa	26	13
Tamaulipas	26	14
Baja California	25	15
Yucatán	24	16
Veracruz	20	17
Tabasco	16	18
Oaxaca	15	19
Michoacán	11	20
Quintana Roo	11	21
San Luis Potosí	9	22
Aguascalientes	8	23
Baja California Sur	6	24
Durango	6	25
Colima	5	26
Zacatecas	5	27
Chiapas	4	28
Campeche	3	29
Nayarit	3	30
Tlaxcala	3	31
Guerrero	1	32

PATENTES SOLICITADAS (2017) **67**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
51	8	41	Ciudad de México	333	<b>55</b>	SÍ

FUENTE: Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI, 2017). IMPI en cifras, México: IMPI. Recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/292459/IMPI\\_en\\_CIFRAS\\_ene-dic-2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/292459/IMPI_en_CIFRAS_ene-dic-2017.pdf)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 68

## INVESTIGADORES POR CADA MIL TRABAJADORES (2014)

### DEFINICIÓN

Investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) por cada mil trabajadores.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir los investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores en un año determinado, entre la población económicamente activa ocupada de ese mismo año, esto multiplicado por mil.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

0.30

### LINEA BASE

Periodo: 2014 | Valor: 0.22 | Lugar: 21

### ALGORITMO

$$IT_n = \frac{ISNI_n}{PEAO_n} \times 1,000$$

$IT_n$ : Investigadores por cada mil trabajadores en el año  $n$

$ISNI_n$ : Investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores en el año  $n$

$PEAO_n$ : Población económicamente activa ocupada en el año  $n$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	1.73	1
Morelos	1.16	2
Querétaro	0.72	3
Baja California Sur	0.63	4
Yucatán	0.52	5
Colima	0.49	6
San Luis Potosí	0.46	7
Baja California	0.42	8
Nuevo León	0.37	9
<b>NACIONAL 0.36</b>		
Sonora	0.34	10
Michoacán	0.33	11
Jalisco	0.31	12
Zacatecas	0.31	13
Puebla	0.30	14
Campeche	0.29	15
Guanajuato	0.29	16
Aguascalientes	0.26	17
Sinaloa	0.26	18
Tlaxcala	0.24	19
Hidalgo	0.23	20
<b>COAHUILA</b>	<b>0.22</b>	<b>21</b>
Chihuahua	0.22	22
Veracruz	0.20	23
Durango	0.19	24
Nayarit	0.19	25
México	0.17	26
Quintana Roo	0.17	27
Oaxaca	0.15	28
Chiapas	0.13	29
Tabasco	0.13	30
Tamaulipas	0.12	31
Guerrero	0.06	32

INVESTIGADORES  
POR CADA MIL  
TRABAJADORES (2014) **68**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
0.22	21	0.36	Ciudad de México	1.73	<b>0.30</b>	SÍ

FUENTE: Dirección Adjunta de Planeación y Evaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a septiembre de 2016.  
Recuperado de [https://www.google.com/publicdata/explore?ds=cnkd64ja0fa0u\\_#ttype=i&strail=false&bcs=d&selm=h&met\\_y=sri\\_on\\_pea&scale\\_y=lin&ind\\_y=false&dim=state&idim=state&agsbc=bc&cmp=chachicoamxcol&ifdim=state&hl=es&dl=es&ind=false](https://www.google.com/publicdata/explore?ds=cnkd64ja0fa0u_#ttype=i&strail=false&bcs=d&selm=h&met_y=sri_on_pea&scale_y=lin&ind_y=false&dim=state&idim=state&agsbc=bc&cmp=chachicoamxcol&ifdim=state&hl=es&dl=es&ind=false)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

69

## CASAS DE CULTURA POR CADA 100 MIL HABITANTES (ENERO 2018)

### DEFINICIÓN

Es el número de casas o centros culturales, por cada 100 mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de casas de cultura, entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

1.63

### LINEA BASE

Periodo: **enero 2018** | Valor: **1.27** | Lugar: **22**

### ALGORITMO

$$CC_t = \left[ \frac{Tcc_t}{Pt_t} \right] \times 100,000$$

$CC_t$ : Casas de cultura por cada 100 mil habitantes en el tiempo  $t$

$Tcc_t$ : Total de casa y centros de cultura en el tiempo  $t$

$Pt_t$ : Población total en el tiempo  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Zacatecas	3.69	1
Oaxaca	3.65	2
Baja California Sur	3.45	3
Yucatán	2.91	4
Querétaro	2.90	5
San Luis Potosí	2.70	6
Ciudad de México	2.62	7
Colima	2.46	8
Jalisco	2.25	9
Puebla	2.20	10
Morelos	2.19	11
Sonora	2.14	12
Chiapas	1.89	13
Michoacán	1.88	14
Hidalgo	1.83	15
Aguascalientes	1.77	16
<b>NACIONAL 1.73</b>		
Campeche	1.70	17
Veracruz	1.45	18
Quintana Roo	1.43	19
Tlaxcala	1.36	20
Tamaulipas	1.34	21
<b>COAHUILA</b>	<b>1.27</b>	<b>22</b>
Tabasco	1.20	23
México	1.17	24
Durango	1.10	25
Sinaloa	1.04	26
Guanajuato	1.03	27
Nayarit	1.01	28
Nuevo León	0.96	29
Baja California	0.91	30
Chihuahua	0.90	31
Guerrero	0.79	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
1.27	22	1.73	Zacatecas	3.69	<b>1.63</b>	SÍ

FUENTE: Secretaría de Cultura federal. Sistema de Información Cultural (2018). Espacios culturales y museos (15 de marzo de 2018). Recuperado de [http://sic.cultura.gob.mx/index.php?table=museo&estado\\_id=0](http://sic.cultura.gob.mx/index.php?table=museo&estado_id=0)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 70

## MUSEOS POR CADA 100 MIL HABITANTES (ENERO 2018)

### DEFINICIÓN

Es el número de museos por cada 100 mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de museos entre la población total, en el mismo periodo, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

2.47

### LINEA BASE

Periodo: **enero 2018** | Valor: **2.29** | Lugar: **5**

### ALGORITMO

$$M_h = \left[ \frac{Tm_t}{Tp_t} \right] \times 100,000$$

$M_h$ : Museos por cada 100 mil habitantes en el año  $t$

$Tm_t$ : Total de museos en el año  $t$

$TP_t$ : Total de la población en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Colima	3.23	1
Durango	2.81	2
Zacatecas	2.75	3
Morelos	2.36	4
<b>COAHUILA</b>	<b>2.29</b>	<b>5</b>
Tlaxcala	2.05	6
Querétaro	1.97	7
Campeche	1.82	8
Ciudad de México	1.72	9
Guerrero	1.69	10
Oaxaca	1.42	11
Chihuahua	1.37	12
Aguascalientes	1.35	13
Yucatán	1.32	14
Jalisco	1.23	15
Puebla	1.22	16
<b>NACIONAL 1.16</b>		
San Luis Potosí	1.16	17
Quintana Roo	1.13	18
Hidalgo	1.12	19
Baja California Sur	1.09	20
Michoacán	1.03	21
Nayarit	1.01	22
Sonora	1.01	23
Nuevo León	0.98	24
Chiapas	0.97	25
Sinaloa	0.93	26
Guanajuato	0.92	27
Tabasco	0.89	28
Baja California	0.72	29
Tamaulipas	0.70	30
Veracruz	0.66	31
México	0.51	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
2.29	5	1.16	Colima	3.23	<b>2.47</b>	SÍ

FUENTE: Secretaría de Cultura federal. Sistema de Información Cultural (2018). Espacios culturales y museos (15 de marzo de 2018). Recuperado de [http://sic.cultura.gob.mx/index.php?table=museos&estado\\_id=0](http://sic.cultura.gob.mx/index.php?table=museos&estado_id=0)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 71 : NÚMERO DE MEDALLAS DE ORO OBTENIDAS EN EL CAMPEONATO NACIONAL JUVENIL (2017)

### DEFINICIÓN

Son las medallas de oro obtenidas por la delegación coahuilense.

### DESCRIPCIÓN

Concentrado general de medallas de oro obtenidas por entidad federativa.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

12

### LINEA BASE

Periodo: 2017 | Valor: 9 | Lugar: 14

### ALGORITMO

Indicador obtenido de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte. CONADE



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Jalisco	97	1
Baja California	64	2
Nuevo León	64	3
México	26	4
Sonora	19	5
Querétaro	17	6
Quintana Roo	17	7
<b>NACIONAL 14</b>		
Sinaloa	14	8
Ciudad de México	12	9
Guanajuato	12	10
Campeche	11	11
Baja California Sur	10	12
Yucatán	10	13
<b>COAHUILA</b>	<b>9</b>	<b>14</b>
Veracruz	9	15
Chihuahua	8	16
Zacatecas	8	17
Michoacán	7	18
Morelos	7	19
Nayarit	6	20
Tamaulipas	6	21
Hidalgo	5	22
San Luis Potosí	5	23
Aguascalientes	3	24
Chiapas	3	25
Colima	2	26
Durango	2	27
Oaxaca	2	28
Tabasco	2	29
Puebla	1	30
Guerrero	0	31
Tlaxcala	0	32

Gobierno del Estado



Coahuila de Zaragoza /

NÚMERO DE MEDALLAS DE ORO OBTENIDAS EN EL CAMPEONATO NACIONAL JUVENIL (2017)

71



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
9	14	14	Jalisco	97	12	SÍ

FUENTE: Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016). Cuadro general de medallas, México: CONADE. Recuperado de <http://olimpiadanacional2017.conade.gob.mx/Medallas.aspx?IDEvento=59>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 72

## NÚMERO DE MEDALLAS DE ORO OBTENIDAS EN LA PARAOLIMPIADA NACIONAL (2017)

### DEFINICIÓN

Son las medallas de oro obtenidas por la delegación coahuilense.

### DESCRIPCIÓN

Concentrado general de medallas de oro obtenidas por entidad federativa.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

22

### LINEA BASE

Periodo: 2017 | Valor: 21 | Lugar: 14

### ALGORITMO

Indicador obtenido de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte. CONADE



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Jalisco	160	1
Nuevo León	116	2
México	84	3
Aguascalientes	49	4
Querétaro	48	5
Yucatán	44	6
Veracruz	39	7
Baja California	35	8
Sinaloa	35	9
Ciudad de México	31	10
Sonora	31	11
<b>NACIONAL 29</b>		
Guanajuato	28	12
Puebla	22	13
<b>COAHUILA</b>	<b>21</b>	<b>14</b>
Michoacán	19	15
Baja California Sur	18	16
Hidalgo	17	17
Colima	16	18
Quintana Roo	15	19
Tlaxcala	13	20
Chihuahua	12	21
Morelos	11	22
Campeche	9	23
Nayarit	7	24
Oaxaca	7	25
Tamaulipas	7	26
Durango	6	27
San Luis Potosí	5	28
Tabasco	5	29
Zacatecas	5	30
Guerrero	2	31
Chiapas	0	32

NÚMERO DE MEDALLAS DE ORO OBTENIDAS EN LA PARAOLIMPIADA NACIONAL (2017) **72**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
21	14	29	Jalisco	160	22	SÍ

FUENTE: Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016). Cuadro general de medallas, México: CONADE. Recuperado de <http://olimpiadanacional2017.conade.gob.mx/Medallas.aspx?IDEvento=59>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 73 ○ ○ NÚMERO DE MEDALLAS DE ORO EN LA OLIMPIADA NACIONAL (2017)

### DEFINICIÓN

Son las medallas de oro obtenidas por la delegación coahuilense.

### DESCRIPCIÓN

Concentrado general de medallas de oro obtenidas por entidad federativa.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

25

### LINEA BASE

Periodo: 2017 | Valor: 22 | Lugar: 10

### ALGORITMO

Indicador obtenido de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte. CONADE



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Jalisco	211	1
Nuevo León	179	2
Baja California	105	3
Yucatán	54	4
Ciudad de México	52	5
México	52	6
Guanajuato	33	7
<b>NACIONAL 32</b>		
Sonora	31	8
Querétaro	25	9
<b>COAHUILA</b>	<b>22</b>	<b>10</b>
Quintana Roo	22	11
Tamaulipas	22	12
Veracruz	19	13
Baja California Sur	18	14
Aguascalientes	15	15
Sinaloa	15	16
Campeche	14	17
San Luis Potosí	14	18
Oaxaca	13	19
Chiapas	11	20
Morelos	10	21
Puebla	10	22
Durango	9	23
Michoacán	9	24
Chihuahua	8	25
Hidalgo	7	26
Nayarit	6	27
Tabasco	5	28
Tlaxcala	5	29
Zacatecas	2	30
Colima	1	31
Guerrero	0	32

NÚMERO DE MEDALLAS DE ORO EN LA OLIMPIADA NACIONAL (2017) **73**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
22	10	32	Jalisco	211	25	SÍ

FUENTE: Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE, 2016). Cuadro general de medallas, México: CONADE. Recuperado de <http://olimpiadanacional2017.conade.gob.mx/Medallas.aspx?IDEvento=59>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 74

## GASTO PÚBLICO EN SALUD PER CÁPITA (2015) (PESOS)

### DEFINICIÓN

Es el gasto público en salud entre la población estimada de responsabilidad para esa institución y periodo.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el gasto público en salud, entre la población estimada de responsabilidad para esa institución, en el mismo periodo.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Eficiencia

### META (2023)

6,010.00

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 4,781.40 | Lugar: 10

### ALGORITMO

$$Gpspc_t = \left[ \frac{Gps_t}{Pe_t} \right]$$

$Gpspc_t$ : Gasto público en salud per cápita en el año  $t$

$Gps_t$ : Gasto público en salud en el año  $t$

$Pe_t$ : Población con seguridad social en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	10,626.61	1
Sonora	6,447.85	2
Baja California Sur	6,298.47	3
Campeche	5,828.69	4
Yucatán	5,744.03	5
Colima	5,301.27	6
Tabasco	5,025.57	7
Tamaulipas	5,023.67	8
Aguascalientes	5,014.07	9
<b>COAHUILA</b>	<b>4,781.40</b>	<b>10</b>
<b>NACIONAL 4,717.85</b>		
Chihuahua	4,684.19	11
Nuevo León	4,456.38	12
Durango	4,445.91	13
Baja California	4,430.21	14
Nayarit	4,328.47	15
Sinaloa	4,249.14	16
Quintana Roo	4,174.62	17
Zacatecas	4,153.01	18
Morelos	4,152.51	19
México	4,082.51	20
Jalisco	4,078.38	21
Tlaxcala	4,015.00	22
Veracruz	3,939.25	23
Oaxaca	3,881.57	24
Guerrero	3,715.61	25
Guanajuato	3,567.90	26
Hidalgo	3,555.77	27
San Luis Potosí	3,546.12	28
Querétaro	3,483.80	29
Michoacán	3,400.47	30
Puebla	3,382.76	31
Chiapas	3,230.01	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
4,781.40	10	4,717.85	Ciudad de México	10,626.61	<b>6,010.00</b>	SÍ

FUENTE: Dirección General de Evaluación del Desempeño (2015, SS). Gasto público en salud per cápita, Secretaría de Salud, México: SS. Recuperado de <http://pda.salud.gob.mx/cubos/>

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 75

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN DERECHOHABIENTE A SERVICIOS DE SALUD RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL (2017)

### DEFINICIÓN

Se refiere al total de la población afiliada a los servicios de salud derechohabiente, entre la población total del estado en un periodo determinado de tiempo.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población derechohabiente a servicios de salud, entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

71.00

### LINEA BASE

Periodo: 2017 | Valor: 69.95 | Lugar: 1

### ALGORITMO

$$Ppss_t = \left[ \frac{PaSS_t}{PobTot_t} \right] \times 100$$

$Ppss_t$ : Porcentaje de la población derechohabiente a servicios de salud respecto de la población total en el año  $t$

$PaSS_t$ : Población derechohabiente a servicios de salud en el año  $t$

$PobTot_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
<b>COAHUILA</b>	<b>69.95</b>	<b>1</b>
Nuevo León	69.41	2
Baja California	62.05	3
Baja California Sur	60.75	4
Sonora	60.53	5
Chihuahua	59.67	6
Quintana Roo	57.93	7
Colima	56.49	8
Ciudad de México	56.45	9
Tamaulipas	56.22	10
Sinaloa	55.43	11
Aguascalientes	54.46	12
Durango	54.05	13
Querétaro	52.24	14
Jalisco	51.18	15
Yucatán	50.55	16
Campeche	47.80	17
Nayarit	47.15	18
<b>NACIONAL 45.40</b>		
San Luis Potosí	45.09	19
México	44.21	20
Morelos	40.84	21
Guanajuato	40.36	22
Zacatecas	38.07	23
Tabasco	36.28	24
Veracruz	35.44	25
Hidalgo	33.84	26
Michoacán	32.53	27
Tlaxcala	30.67	28
Puebla	29.13	29
Oaxaca	26.77	30
Guerrero	23.11	31
Chiapas	21.95	32

**PORCENTAJE DE POBLACIÓN DERECHOHABIENTE A SERVICIOS DE SALUD RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL (2017)**

**75**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
69.95	1	45.40	Coahuila	69.95	<b>71.00</b>	SÍ

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, a febrero de 2018), México: DGIS. Recuperado de <http://pda.salud.gob.mx/cubos/ccubopobcensal2010CA.html>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 76 : MÉDICOS POR CADA MIL HABITANTES (2015)

### DEFINICIÓN

Es la relación del número total de médicos entre la población de responsabilidad institucional, por cada mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de médicos, entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por mil.

### TIPO DE INDICADOR

Proceso

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

0.85

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 0.81 | Lugar: 25

### ALGORITMO

$$Mpm_t = \left[ \frac{Ntm_t}{PobTot_t} \right] \times 1,000$$

$Mpm_t$ : Médicos por cada mil habitantes en el año  $t$

$Ntm_t$ : Total de médicos en el año  $t$

$PobTot_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	1.73	1
Tabasco	1.24	2
Nayarit	1.23	3
Zacatecas	1.16	4
Yucatán	1.12	5
Campeche	1.10	6
Jalisco	1.10	7
Tamaulipas	1.08	8
Guerrero	1.06	9
Durango	1.06	10
Colima	1.05	11
Sonora	1.02	12
Baja California Sur	1.02	13
Tlaxcala	1.01	14
Oaxaca	0.99	15
Sinaloa	0.97	16
Hidalgo	0.95	17
<b>NACIONAL 0.95</b>		
Aguascalientes	0.93	18
San Luis Potosí	0.92	19
Puebla	0.90	20
Michoacán	0.90	21
Querétaro	0.87	22
Nuevo León	0.86	23
Veracruz	0.86	24
<b>COAHUILA</b>	<b>0.81</b>	<b>25</b>
Morelos	0.80	26
Chiapas	0.79	27
Guanajuato	0.78	28
Baja California	0.75	29
Chihuahua	0.74	30
Quintana Roo	0.68	31
México	0.61	32

MÉDICOS  
POR CADA MIL  
HABITANTES (2015) **76**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
0.81	25	0.95	Ciudad de México	1.73	<b>0.85</b>	SÍ

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, SINAIS, 2017). Cúbos dinámicos, Secretaría de Salud, Méico: DGIS. Recuperado de <http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/recursossector.html>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 77



## ENFERMERAS POR CADA MIL HABITANTES (2015)

### DEFINICIÓN

Es la relación del número total de enfermeras (especialistas, generales y auxiliares de enfermería) entre la población de responsabilidad institucional, por cada mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de enfermeras, entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por mil.

### TIPO DE INDICADOR

Proceso

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

2.95

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 2.85 | Lugar: 9

### ALGORITMO

$$Epm_t = \left[ \frac{Nte_t}{PobTot_t} \right] \times 1,000$$

$Epm_t$ : Enfermeras por cada mil habitantes en el año  $t$

$Nte_t$ : Total de enfermeras en el año  $t$

$PobTot_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	5.64	1
Yucatán	3.22	2
Colima	3.15	3
Aguascalientes	3.02	4
Campeche	3.02	5
Baja California Sur	2.93	6
Sonora	2.93	7
Tamaulipas	2.92	8
<b>COAHUILA</b>	<b>2.85</b>	<b>9</b>
Chihuahua	2.80	10
Zacatecas	2.78	11
Nayarit	2.69	12
Sinaloa	2.61	13
Durango	2.61	14
<b>NACIONAL 2.57</b>		
Jalisco	2.57	15
Tabasco	2.54	16
Morelos	2.46	17
Nuevo León	2.45	18
Tlaxcala	2.40	19
Guerrero	2.33	20
Hidalgo	2.27	21
Guanajuato	2.25	22
Quintana Roo	2.20	23
Veracruz	2.20	24
Baja California	2.17	25
Oaxaca	2.13	26
Michoacán	2.10	27
Chiapas	2.08	28
San Luis Potosí	2.07	29
Puebla	2.04	30
Querétaro	2.00	31
México	1.85	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
2.85	9	2.57	Ciudad de México	5.64	<b>2.95</b>	SÍ

FUENTE: Dirección Genreal de Información en Salud (DGIS, SINAIS, 2017). Cúbos dinámicos, Secretaría de Salud, Méico: DGIS. Recuperado de <http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/recursossector.html>

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

## 78 MÉDICOS ESPECIALISTAS POR CADA MIL HABITANTES (2015)

### DEFINICIÓN

Es la relación del número total de médicos especialistas entre la población de responsabilidad institucional, por cada mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el número total de médicos especialistas, entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por mil.

### TIPO DE INDICADOR

Proceso

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

1.05

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 1.02 | Lugar: 5

### ALGORITMO

$$Mepm_t = \left[ \frac{Ntme_t}{PobTot_t} \right] \times 1,000$$

*Mepm<sub>t</sub>*: Médicos especialistas por cada mil habitantes en el año *t*

*Ntme<sub>t</sub>*: Número total de médicos especialistas en el año *t*

*PobTot<sub>t</sub>*: Población total en el año *t*



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	2.20	1
Colima	1.23	2
Baja California Sur	1.18	3
Aguascalientes	1.05	4
<b>COAHUILA</b>	<b>1.02</b>	<b>5</b>
Sonora	1.00	6
Yucatán	0.96	7
Campeche	0.96	8
Durango	0.91	9
Tamaulipas	0.90	10
Sinaloa	0.89	11
Morelos	0.87	12
Tabasco	0.85	13
<b>NACIONAL 0.85</b>		
Nuevo León	0.83	14
Jalisco	0.80	15
Nayarit	0.80	16
Quintana Roo	0.79	17
Baja California	0.79	18
Chihuahua	0.78	19
Tlaxcala	0.77	20
Zacatecas	0.73	21
Veracruz	0.72	22
Querétaro	0.67	23
San Luis Potosí	0.66	24
Michoacán	0.65	25
Guerrero	0.65	26
Guanajuato	0.65	27
México	0.64	28
Puebla	0.62	29
Hidalgo	0.60	30
Oaxaca	0.55	31
Chiapas	0.49	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
1.02	5	0.85	Ciudad de México	2.20	<b>1.05</b>	SÍ

FUENTE: Dirección Genreal de Información en Salud (DGIS, SINAIS, 2017). Cúbos dinámicos, Secretaría de Salud, Méico: DGIS. Recuperado de <http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/recursossector.html>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 79

## CAMAS CENSABLES POR CADA MIL HABITANTES (2015)

### DEFINICIÓN

Es la relación del número de camas censables disponibles entre la población de responsabilidad por cada mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de camas censables, entre el total de la población en el mismo periodo, multiplicado por mil.

### TIPO DE INDICADOR

Proceso

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

0.97

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 0.94 | Lugar: 3

### ALGORITMO

$$CCH_t = \left[ \frac{CC_t}{PT_t} \right] \times 1,000$$

$CCH_t$ : Camas censables por cada mil habitantes en el año  $t$

$CC_t$ : Total de camas censables en el año  $t$

$PT_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	1.78	1
Sonora	0.97	2
<b>COAHUILA</b>	<b>0.94</b>	<b>3</b>
Baja California Sur	0.89	4
Yucatán	0.88	5
Durango	0.87	6
Tamaulipas	0.86	7
Campeche	0.86	8
Nuevo León	0.82	9
Colima	0.79	10
Chihuahua	0.77	11
Jalisco	0.75	12
Sinaloa	0.74	13
<b>NACIONAL 0.72</b>		
Aguascalientes	0.68	14
San Luis Potosí	0.68	15
Tabasco	0.66	16
Puebla	0.64	17
Zacatecas	0.63	18
Veracruz	0.63	19
Baja California	0.61	20
Nayarit	0.61	21
Morelos	0.58	22
Quintana Roo	0.58	23
Guanajuato	0.58	24
Oaxaca	0.55	25
Michoacán	0.54	26
Guerrero	0.54	27
Tlaxcala	0.54	28
México	0.49	29
Hidalgo	0.47	30
Querétaro	0.43	31
Chiapas	0.41	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
0.94	3	0.72	Ciudad de México	1.78	<b>0.97</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa (2017). Indicadores de salud y seguridad (2015), México: INEGI. Recuperado de [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/aegef\\_2017/702825097929.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/aegef_2017/702825097929.pdf)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 80

## QUIRÓFANOS POR CADA 100 MIL HABITANTES (2015)

### DEFINICIÓN

Es la relación del número de quirófanos existentes entre la población de responsabilidad por cada 100 mil habitantes.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de quirófanos, entre la población total en el mismo periodo, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Proceso

### DIMENSIÓN A MEDIR

Cobertura

### META (2023)

5.5

### LINEA BASE

Periodo: 2015 | Valor: 5.3 | Lugar: 2

### ALGORITMO

$$Q_t = \left[ \frac{Tq_t}{PobTot_t} \right] \times 100,000$$

$Q_t$ : Quirófanos por cada 100 mil habitantes en el año  $t$

$Tq_t$ : Total de quirófanos en el año  $t$

$PobTot_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	7.4	1
<b>COAHUILA</b>	<b>5.3</b>	<b>2</b>
Baja California Sur	5.1	3
Campeche	5.0	4
Sonora	4.7	5
Colima	4.6	6
Sinaloa	4.5	7
Tabasco	3.9	8
Tamaulipas	3.9	9
Zacatecas	3.8	10
Durango	3.8	11
Guerrero	3.7	12
Yucatán	3.6	13
Chihuahua	3.6	14
Veracruz	3.5	15
<b>NACIONAL 3.5</b>		
Nayarit	3.4	16
Aguascalientes	3.4	17
Baja California	3.4	18
Jalisco	3.4	19
Nuevo León	3.3	20
San Luis Potosí	3.3	21
Puebla	3.3	22
Guanajuato	3.1	23
Morelos	3.0	24
Quintana Roo	2.9	25
Tlaxcala	2.8	26
Michoacán	2.8	27
Querétaro	2.7	28
Hidalgo	2.5	29
Oaxaca	2.4	30
Chiapas	2.3	31
México	1.9	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
5.3	2	3.5	Ciudad de México	7.4	<b>5.5</b>	SÍ

FUENTE: INEGI. Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa (2017). Indicadores de salud y seguridad (2015), México: INEGI. Recuperado de [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/aegef\\_2017/702825097929.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/aegef_2017/702825097929.pdf)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 81

## RAZÓN DE MORTALIDAD MATERNA POR CADA 100 MIL NACIMIENTOS (2016)

### DEFINICIÓN

Es el total de muertes maternas en el año, debido a complicaciones del embarazo, parto y puerperio, ocurridas en unidades médicas del sector público y privado, entre los nacidos vivos, en un periodo determinado, por cada 100 mil nacimientos.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de muertes maternas, entre el total de nacidos vivos en el mismo periodo, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

32.00

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 42.44 | Lugar: 23

### ALGORITMO

$$RMM_t = \left[ \frac{DM_t}{NV_t} \right] \times 100,000$$

$RMM_t$ : Razón de mortalidad materna en el año  $t$

$DM_t$ : Defunciones de la población femenina en embarazo o dentro de los 42 días siguientes a la terminación del embarazo en el año  $t$

$NV_t$ : Nacidos vivos en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California Sur	8.37	1
Aguascalientes	17.39	2
Zacatecas	23.22	3
Ciudad de México	24.33	4
Jalisco	26.18	5
San Luis Potosí	26.84	6
Michoacán	28.05	7
Yucatán	30.54	8
Guanajuato	32.21	9
Baja California	32.37	10
Morelos	33.59	11
Querétaro	34.03	12
Tabasco	34.04	13
Veracruz	34.28	14
Nuevo León	35.16	15
Tamaulipas	35.32	16
Quintana Roo	36.37	17
<b>NACIONAL 39.03</b>		
Colima	39.11	18
Puebla	41.48	19
Sinaloa	41.98	20
Durango	42.21	21
Tlaxcala	42.26	22
<b>COAHUILA</b>	<b>42.44</b>	<b>23</b>
Chihuahua	43.78	24
Nayarit	45.32	25
México	47.83	26
Hidalgo	48.87	27
Sonora	49.12	28
Oaxaca	52.02	29
Campeche	52.82	30
Guerrero	63.65	31
Chiapas	74.52	32

RAZÓN DE MORTALIDAD  
MATERNA POR CADA 100 MIL  
NACIMIENTOS (2016)

**81**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
42.44	23	39.03	Baja California Sur	8.37	<b>32.00</b>	NO

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Defunciones (2016), México: DGIS. Recuperado de <http://pda.salud.gob.mx/cubos/>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

82

## PROPORCIÓN DE PARTOS CON ASISTENCIA DE PERSONAL SANITARIO CAPACITADO (2016)

### DEFINICIÓN

Es el porcentaje de partos con asistencia de personal calificado para ofrecer la necesaria supervisión, atención y asesoramiento a las mujeres durante el embarazo, el parto y el posparto, respecto al total de partos atendidos durante un periodo.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de mujeres que acudieron a supervisión, atención y asesoramiento durante el embarazo, el parto y el posparto respecto al total de partos atendidos durante un periodo determinado.

### TIPO DE INDICADOR

Servicios

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

99.90

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 99.86 | Lugar: 3

### ALGORITMO

$$PPAPC_t = \left[ \frac{PAPC_t}{TPA_t} \right] * 100$$

$PPAPC_t$ : Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario capacitado en el año  $t$

$PAPC_t$ : Partos atendidos con asistencia de personal sanitario capacitado en el año  $t$

$TPA_t$ : Total de partos atendidos en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Colima	99.90	1
Sinaloa	99.88	2
<b>COAHUILA</b>	<b>99.86</b>	<b>3</b>
Tamaulipas	99.84	4
Baja California	99.83	5
Nuevo León	99.77	6
Ciudad de México	99.65	7
Aguascalientes	99.63	8
Sonora	99.62	9
Zacatecas	99.61	10
Jalisco	99.53	11
Tlaxcala	99.51	12
Durango	99.41	13
Guanajuato	99.19	14
Michoacán	98.98	15
Nayarit	98.97	16
Hidalgo	98.91	17
Baja California Sur	98.89	18
Morelos	98.83	19
México	98.81	20
Querétaro	98.79	21
Yucatán	98.58	22
<b>NACIONAL 98.02</b>		
Quintana Roo	98.02	23
Oaxaca	97.88	24
Chihuahua	97.85	25
Campeche	97.22	26
Puebla	96.69	27
Guerrero	95.84	28
Tabasco	95.72	29
San Luis Potosí	95.35	30
Veracruz	95.09	31
Chiapas	89.75	32

PROPORCIÓN DE PARTOS CON ASISTENCIA DE PERSONAL SANITARIO CAPACITADO (2016) **82**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
99.86	3	98.02	Colima	99.90	<b>99.90</b>	SÍ

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Nacimientos en menores de 20 años, México: DGIS. Recuperado de [http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/BD\\_Cubos.html](http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/BD_Cubos.html)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

83

## PORCENTAJE DE PARTOS DE MUJERES MENORES DE 20 AÑOS RESPECTO AL TOTAL DE PARTOS (2016)

### DEFINICIÓN

Es la relación entre el número de partos de mujeres menores de 20 años entre el total de partos atendidos.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el número de partos de mujeres menores de 20 años, entre el total de partos atendidos en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

19.00

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 22.00 | Lugar: 31

### ALGORITMO

$$Pp_t = \left[ \frac{Npm_t}{Tp_t} \right] * 100$$

$Pp_t$ : Porcentaje de partos de mujeres menores de 20 años respecto del total de partos en el año  $t$

$Npm_t$ : Número de partos de mujeres menores de 20 años en el año  $t$

$Tp_t$ : Total de partos atendidos en el año  $t$

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Ciudad de México	14.90	1
Querétaro	15.90	2
Quintana Roo	17.00	3
Nuevo León	17.10	4
Jalisco	17.40	5
Yucatán	17.50	6
Baja California Sur	17.60	7
Colima	17.90	8
Aguascalientes	18.10	9
Sinaloa	18.30	10
Tamaulipas	18.40	11
Guanajuato	18.60	12
San Luis Potosí	18.60	13
Baja California	18.70	14
Hidalgo	18.80	15
Morelos	18.90	16
<b>NACIONAL 19.00</b>		
Zacatecas	19.10	17
México	19.30	18
Oaxaca	19.40	19
Michoacán	20.00	20
Nayarit	20.10	21
Sonora	20.10	22
Tabasco	20.10	23
Puebla	20.20	24
Veracruz	20.20	25
Campeche	20.40	26
Tlaxcala	20.60	27
Chiapas	21.00	28
Guerrero	21.30	29
Durango	21.80	30
<b>COAHUILA</b>	<b>22.00</b>	<b>31</b>
Chihuahua	22.40	32

**PORCENTAJE DE PARTOS DE MUJERES MENORES DE 20 AÑOS RESPECTO AL TOTAL DE PARTOS (2016)**

**83**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
22.00	31	19.00	Ciudad de México	14.90	<b>19.00</b>	NO

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Nacimientos en menores de 20 años, México: DGIS. Recuperado de [http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/BD\\_Cubos.html](http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/BD_Cubos.html)



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 84

## TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR CADA MIL NACIDOS VIVOS (2016)

### DEFINICIÓN

Representa la frecuencia con que ocurren las defunciones de niñas y niños antes de cumplir 1 año de edad en un determinado año, respecto a la población del mismo grupo de edad, por cada mil nacidos vivos.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de defunciones de niñas y niños que mueren antes de cumplir un año, entre el total de nacidos vivos, multiplicado por mil.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

10.80

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 12.97 | Lugar: 22

### ALGORITMO

$$Tmi_t = \left[ \frac{Td_t}{Tnv_t} \right] \times 1,000$$

$Tmi_t$ : Tasa de mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos en el año  $t$

$Td_t$ : Total de defunciones de niñas y niños que mueren antes de cumplir un año en el año  $t$

$Tnv_t$ : Total de nacidos vivos en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Michoacán	7.68	1
Sinaloa	8.82	2
Aguascalientes	8.87	3
Colima	9.46	4
Baja California Sur	9.62	5
Yucatán	9.83	6
Nuevo León	9.94	7
Zacatecas	10.09	8
Ciudad de México	10.18	9
San Luis Potosí	10.20	10
Querétaro	10.28	11
Oaxaca	10.29	12
Morelos	10.47	13
Guanajuato	10.60	14
Baja California	10.74	15
Jalisco	10.83	16
Hidalgo	11.13	17
Tamaulipas	11.52	18
Guerrero	11.54	19
<b>NACIONAL 11.89</b>		
Quintana Roo	12.18	20
Sonora	12.82	21
<b>COAHUILA</b>	<b>12.97</b>	<b>22</b>
Nayarit	13.09	23
Veracruz	13.10	24
Tabasco	13.12	25
Tlaxcala	13.52	26
Durango	13.69	27
Chihuahua	13.91	28
México	14.03	29
Puebla	14.36	30
Campeche	14.79	31
Chiapas	17.28	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
12.97	22	11.89	Michoacán	7.68	<b>10.80</b>	NO

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Tasa de mortalidad infantil, Mexico: DGIS. Recuperado de <http://pda.salud.gob.mx>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 85

## TASA DE MORTALIDAD POR CÁNCER CÉRVICO-UTERINO POR CADA 100 MIL MUJERES DE 25 AÑOS O MÁS (2016)

### DEFINICIÓN

Es el número de defunciones por cáncer cérvico-uterino por cada 100 mil mujeres de 25 años y más en un periodo determinado.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir las defunciones por cáncer cérvico-uterino, entre el total de la población femenina de 25 años o más en el mismo periodo, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Resultados

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

12.00

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 15.46 | Lugar: 29

### ALGORITMO

$$TmCaCu_t = \left[ \frac{DCaCu_t}{PTf_t} \right] \times 100,000$$

$TmCaCu_t$ : Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino por cada 100 mil mujeres de 25 años en el año  $t$

$DCaCu_t$ : Defunciones por cáncer cérvico-uterino en el año  $t$

$PTf_t$ : Población femenina de 25 años o más en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Campeche	7.63	1
Hidalgo	7.77	2
Guanajuato	7.95	3
México	8.94	4
Zacatecas	9.14	5
Aguascalientes	9.70	6
Jalisco	9.74	7
Tabasco	9.84	8
Tlaxcala	10.38	9
Durango	10.48	10
Nuevo León	10.48	11
Michoacán	10.56	12
San Luis Potosí	10.63	13
Querétaro	10.81	14
Sinaloa	10.82	15
Tamaulipas	11.00	16
Ciudad de México	11.34	17
Puebla	11.40	18
Baja California	11.48	19
<b>NACIONAL 11.49</b>		
Guerrero	11.68	20
Baja California Sur	12.09	21
Chihuahua	12.99	22
Quintana Roo	13.54	23
Veracruz	13.93	24
Sonora	14.15	25
Yucatán	14.38	26
Colima	14.87	27
Oaxaca	15.08	28
<b>COAHUILA</b>	<b>15.46</b>	<b>29</b>
Nayarit	15.80	30
Morelos	17.47	31
Chiapas	18.81	32

TASA DE MORTALIDAD POR CÁNCER CÉRVICO-UTERINO POR CADA 100 MIL MUJERES DE 25 AÑOS O MAS (2016)

**85**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
15.46	29	11.49	Campeche	7.63	12.00	NO

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino, Mexico: DGIS. Recuperado de <http://sinba08.salud.gob.mx/cubos/coonapo2010proy.html>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 86

## TASA DE MORTALIDAD POR CÁNCER MAMARIO POR CADA 100 MIL MUJERES DE 25 AÑOS O MÁS (2016)

### DEFINICIÓN

Es el número de defunciones por cáncer mamario por cada 100 mil mujeres de 25 años y más en un periodo determinado.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir las defunciones por cáncer mamario, entre la población femenina de 25 años o más en el mismo periodo, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Calidad

### META (2023)

22.36

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 26.00 | Lugar: 31

### ALGORITMO

$$TmCaMa_t = \left[ \frac{DCaMa_t}{PTf_t} \right] \times 100,000$$

*TmCaMa<sub>t</sub>*: Tasa de mortalidad por cáncer mamario por cada 100 mil mujeres de 25 años en el año t

*DCaMa<sub>t</sub>*: Defunciones por cáncer mamario en el año t

*PTf<sub>t</sub>*: Población femenina de 25 años o más en el año t

ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Oaxaca	10.61	1
Quintana Roo	11.93	2
Hidalgo	12.72	3
Chiapas	13.06	4
Tlaxcala	13.11	5
Campeche	13.36	6
Guerrero	14.07	7
Tabasco	14.10	8
Puebla	14.34	9
Morelos	15.07	10
México	15.39	11
Yucatán	15.66	12
Baja California Sur	15.81	13
Querétaro	17.17	14
Veracruz	17.64	15
Michoacán	18.03	16
Zacatecas	18.27	17
Guanajuato	18.62	18
<b>NACIONAL 18.91</b>		
San Luis Potosí	19.21	19
Baja California	19.54	20
Aguascalientes	19.67	21
Nayarit	19.82	22
Durango	20.75	23
Tamaulipas	22.18	24
Colima	23.71	25
Jalisco	24.30	26
Nuevo León	24.39	27
Sonora	24.82	28
Sinaloa	25.20	29
Ciudad de México	25.55	30
<b>COAHUILA</b>	<b>26.00</b>	<b>31</b>
Chihuahua	26.73	32

TASA DE MORTALIDAD POR CÁNCER MAMARIO POR CADA 100 MIL MUJERES DE 25 AÑOS O MAS (2016)

**86**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
26.00	31	18.91	Oaxaca	10.61	<b>22.36</b>	NO

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Tasa de mortalidad por cáncer mamario, Mexico: DGIS. Recuperado de <http://sinba08.salud.gob.mx/cubos/coonapo2010proy.html>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 87

## TASA DE MORTALIDAD POR DIABETES MELLITUS POR CADA 100 MIL HABITANTES (2016)

### DEFINICIÓN

Es el número de defunciones por diabetes mellitus por cada 100 mil habitantes, en un periodo dado.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de defunciones por diabetes mellitus, entre el total de la población, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

86.00

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 91.88 | Lugar: 24

### ALGORITMO

$$Tmdm_t = \left[ \frac{Tddm_t}{PobTot_t} \right] \times 100,000$$

$Tmdm_t$ : Tasa de mortalidad por diabetes mellitus del total de defunciones en el año  $t$

$Tddm_t$ : Total de defunciones por diabetes mellitus en el año  $t$

$PobTot_t$ : Población total en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Baja California Sur	46.90	1
Quintana Roo	57.79	2
Sinaloa	60.73	3
Sonora	61.83	4
Aguascalientes	63.15	5
Baja California	64.48	6
Durango	66.32	7
Chiapas	66.77	8
Nuevo León	68.13	9
Querétaro	68.24	10
Nayarit	68.53	11
Chihuahua	70.79	12
San Luis Potosí	71.71	13
Yucatán	72.00	14
Hidalgo	78.88	15
Colima	79.65	16
Jalisco	80.50	17
Zacatecas	80.58	18
Oaxaca	85.30	19
Guerrero	85.36	20
Tamaulipas	85.73	21
<b>NACIONAL 86.34</b>		
México	87.65	22
Campeche	87.79	23
<b>COAHUILA</b>	<b>91.88</b>	<b>24</b>
Guanajuato	95.33	25
Michoacán	97.00	26
Tlaxcala	100.56	27
Puebla	105.09	28
Tabasco	105.78	29
Morelos	106.69	30
Veracruz	113.15	31
Ciudad de México	115.87	32

TASA DE MORTALIDAD POR DIABETES MELLITUS POR CADA 100 MIL HABITANTES (2016)

**87**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
91.88	24	86.34	Baja California Sur	46.90	<b>86.00</b>	NO

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Tasa de mortalidad por diabetes mellitus, Mexico: DGIS. Recuperado de <http://pda.salud.gob.mx>



EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

88

## TASA DE MORTALIDAD POR ENFERMEDADES ISQUÉMICAS Y DEL CORAZÓN POR CADA 100 MIL HABITANTES (2016)

### DEFINICIÓN

Es el número de defunciones por enfermedades isquémicas y del corazón por cada 100 mil personas, en un periodo determinado.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir el total de defunciones por enfermedades isquémicas y del corazón, entre el total de la población, multiplicado por 100 mil.

### TIPO DE INDICADOR

Impacto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

75.00

### LINEA BASE

Periodo: 2016 | Valor: 83.13 | Lugar: 21

### ALGORITMO

$$TMEIC_t = \left[ \frac{MEIC_t}{PT_t} \right] \times 100,000$$

*TMEIC<sub>t</sub>*: Tasa de mortalidad por enfermedades isquémicas y del corazón por cada 100 mil habitantes en el año t

*MEIC<sub>t</sub>*: Total de muertes por enfermedades isquémicas y del corazón en el año t

*PT<sub>t</sub>*: Población total en el año t



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Quintana Roo	37.41	1
Tlaxcala	51.71	2
Aguascalientes	51.96	3
Chiapas	53.86	4
Baja California Sur	58.08	5
México	63.05	6
Querétaro	65.09	7
Baja California	66.48	8
Guerrero	67.41	9
Oaxaca	68.09	10
Tabasco	69.23	11
Zacatecas	71.52	12
Puebla	73.55	13
Nayarit	73.58	14
Michoacán	74.22	15
Colima	74.62	16
Campeche	75.20	17
San Luis Potosí	76.10	18
Jalisco	76.13	19
Sinaloa	79.37	20
<b>NACIONAL 79.94</b>		
<b>COAHUILA</b>	<b>83.13</b>	<b>21</b>
Morelos	84.40	22
Hidalgo	85.44	23
Guanajuato	85.66	24
Nuevo León	88.12	25
Chihuahua	89.24	26
Tamaulipas	91.26	27
Veracruz	96.10	28
Durango	97.30	29
Sonora	98.50	30
Yucatán	110.21	31
Ciudad de México	128.22	32

TASA DE MORTALIDAD POR ENFERMEDADES ISQUÉMICAS Y DEL CORAZÓN POR CADA 100 MIL HABITANTES (2016) **88**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
83.13	21	79.94	Quintana Roo	37.41	<b>75.00</b>	NO

FUENTE: Dirección General de Información en Salud (DGIS, 2016). Cúbos dinámicos. Tasa de mortalidad por enfermedades isquémicas y del corazón, México: DGIS. Recuperado de [http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/bdc\\_defunciones\\_gobmx.html](http://www.dgis.salud.gob.mx/contenidos/basesdedatos/bdc_defunciones_gobmx.html)

EJE RECTOR

# CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

# 89

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 5 A 11 AÑOS DE EDAD CON SOBREPESO (2012)

### DEFINICIÓN

Es la proporción de la población de 5 a 11 años que padece de sobrepeso.

### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población de 5 a 11 años con sobrepeso, entre la población de 5 a 11 años en el mismo periodo, multiplicado por 100.

### TIPO DE INDICADOR

Producto

### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

### META (2023)

17.50

### LINEA BASE

Periodo: 2012 | Valor: 19.60 | Lugar: 15

### ALGORITMO

$$PPEs_t = \left[ \frac{Pobsp_t}{PobTotGE_t} \right] \times 100$$

$PPEs_t$ : Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con sobrepeso en el año  $t$

$Pobsp_t$ : Población de 5 a 11 años de edad con sobrepeso en el año  $t$

$PobTotGE_t$ : Población total de 5 a 11 años de edad en el año  $t$



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
San Luis Potosí	12.90	1
Guerrero	13.40	2
Chiapas	13.80	3
Chihuahua	15.40	4
Michoacán	15.70	5
Zacatecas	16.80	6
Sinaloa	17.00	7
Oaxaca	17.20	8
Hidalgo	18.40	9
Durango	18.50	10
Puebla	18.60	11
Tamaulipas	18.60	12
Sonora	19.20	13
Guanajuato	19.40	14
<b>COAHUILA</b>	<b>19.60</b>	<b>15</b>
Colima	19.60	16
Querétaro	19.60	17
<b>NACIONAL 19.83</b>		
Morelos	19.90	18
Nayarit	20.40	19
Nuevo León	20.40	20
Quintana Roo	20.50	21
México	21.80	22
Tlaxcala	21.90	23
Ciudad de México	22.10	24
Yucatán	22.40	25
Aguascalientes	23.20	26
Tabasco	23.80	27
Jalisco	23.90	28
Veracruz	24.30	29
Baja California	24.90	30
Campeche	25.10	31
Baja California Sur	26.20	32

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 5 A 11 AÑOS DE EDAD CON SOBREPESO (2012)

**89**



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
19.60	15	19.83	San Luis Potosí	12.90	<b>17.50</b>	NO

FUENTE: Gutiérrez J.P., Rivera-Dommarco J., Shamah-Levy T., Villalpando-Hernández S., Franco A., Cuevas-Nasu L., Romero-Martínez M., Hernández-Ávila M., (2012). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, bases de datos y documentación, México: ENSANUT. Recuperado de <http://ensanut.insp.mx/basesdoctos.php>



EJE RECTOR

CUATRO

INDICADORES ESTRATÉGICOS  
DEL PLAN ESTATAL DE  
DESARROLLO 2017-2023

DESARROLLO SOCIAL  
INCLUYENTE Y PARTICIPATIVO

90

PORCENTAJE DE POBLACIÓN  
DE 5 A 11 AÑOS DE EDAD  
CON OBESIDAD (2012)

#### DEFINICIÓN

Es la proporción de la población de 5 a 11 años que padece de obesidad.

#### DESCRIPCIÓN

Es el resultado de dividir la población de 5 a 11 años con obesidad, entre la población de 5 a 11 años en el mismo periodo, multiplicado por 100.

#### TIPO DE INDICADOR

Producto

#### DIMENSIÓN A MEDIR

Efectividad

#### META (2023)

17.00

#### LINEA BASE

Periodo: 2012 | Valor: 18.40 | Lugar: 25

#### ALGORITMO

$$PPEo_t = \left[ \frac{PobO_t}{PobTotGE_t} \right] \times 100$$

$PPEo_t$ : Porcentaje de población de 5 a 11 años de edad con obesidad en el año t

$PobO_t$ : Población de 5 a 11 años de edad con obesidad en el año t

$PobTotGE_t$ : Población total de 5 a 11 años de edad en el año t



ENTIDAD	VALOR	POSICIÓN
Chiapas	8.60	1
Oaxaca	10.30	2
Zacatecas	10.50	3
Puebla	10.60	4
Tlaxcala	10.60	5
Aguascalientes	11.60	6
Hidalgo	12.00	7
Veracruz	12.50	8
Querétaro	12.70	9
Ciudad de México	13.10	10
Guerrero	13.80	11
Chihuahua	14.50	12
San Luis Potosí	14.60	13
Morelos	14.70	14
Sinaloa	14.70	15
México	14.80	16
Durango	15.30	17
Michoacán	15.50	18
<b>NACIONAL 15.62</b>		
Jalisco	15.70	19
Tabasco	16.90	20
Baja California	17.30	21
Guanajuato	17.50	22
Sonora	17.80	23
Nayarit	18.20	24
<b>COAHUILA</b>	<b>18.40</b>	<b>25</b>
Quintana Roo	18.60	26
Nuevo León	19.80	27
Colima	19.90	28
Tamaulipas	20.30	29
Yucatán	22.70	30
Baja California Sur	23.00	31
Campeche	23.20	32



COAHUILA		VALOR NACIONAL	ESTADO LÍDER		META COAHUILA 2023	¿MÁS ALTO ES MEJOR?
VALOR	POSICIÓN		ESTADO	VALOR		
18.40	25	15.62	Chiapas	8.60	17.00	NO

FUENTE: Gutiérrez J.P., Rivera-Dommarco J., Shamah-Levy T., Villalpando-Hernández S., Franco A., Cuevas-Nasu L., Romero-Martínez M., Hernández-Ávila M., (2012). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, bases de datos y documentación, México: ENSANUT. Recuperado de <http://ensanut.insp.mx/basesdoctos.php>

CON EL  
**TRABAJO**  
DE TODOS



¡Fuerte,  
Coahuila

**es!**



CON EL  
**TRABAJO**  
DE TODOS

iFuerte,  
Coahuila  
**es!**

CON EL  
**TRABAJO**  
DE TODOS

¡Fuerte,  
Coahuila  
**es!**



PRIMER INFORME DE GOBIERNO

**MIGUEL ÁNGEL RIQUELME SOLÍS**

GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

2017 - 2023